

**Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини**

Факультет початкової освіти  
Кафедра фахових методик та інноваційних технологій у початковій школі

**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**

Завідувач кафедри фахових методик  
та інноваційних технологій у початковій школі

\_\_\_\_\_ Комар О. А.

«13» серпень 2024 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**ОК 6 ЯКІСТЬ ОСВІТИ ТА ОСВІТНІ ВИМІРЮВАННЯ**

(шифр і назва навчальної дисципліни)

Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

Спеціальність: 013 Початкова освіта

Предметна спеціальність (за наявності)

Освітньо-професійна програма: «Початкова освіта»


Робоча програма «Якість освіти та освітні вимірювання» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньої програми «Початкова освіта» спеціальності 013 Початкова освіта.

Розробник: Кірдан О. Л., д.пед.н., професор, професор кафедри фахових методик та інноваційних технологій у початковій школі Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

  
\_\_\_\_\_ Олена КИРДАН  
(підпис) (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Робочу програму погоджено

Гарант освітньої програми  
«Початкова освіта»  
(назва освітньої програми)

  
\_\_\_\_\_ Ольга КОМАР  
(підпис) (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри фахових методик та інноваційних технологій у початковій школі

Протокол № 1 від «13» серпня 2024 року

Завідувач кафедри фахових методик та інноваційних технологій у початковій школі

  
\_\_\_\_\_ Ольга КОМАР  
(підпис) (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні науково-методичної комісії факультету початкової освіти

Протокол № 1 від «16» серпень 2024 року

Голова науково-методичної комісії факультету початкової освіти

  
\_\_\_\_\_ Олена ЯЩУК  
(підпис) (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

## 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна/ вечірня	заочна
Вид дисципліни (обов'язкова чи вибіркова)	обов'язкова	обов'язкова
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	українська
Загальний обсяг у кредитах ЄКТС / годинах	3/90	3/90
Курс	1	1
Семестр	2	2
Кількість змістових модулів із розподілом:	2	2
Обсяг кредитів	3	3
Обсяг годин, у тому числі:	90	90
Аудиторні:	30	8
Лекційні	10	2
Семінарські	20	6
Лабораторні		
Самостійна робота	60	82
Індивідуальні завдання	-	-
Форма семестрового контролю	екзамен	екзамен

## 2. Мета та завдання навчальної дисципліни

**Метою** навчальної дисципліни «Якість освіти та освітні вимірювання» є формування професійної компетентності здобувачів вищої освіти у сфері методології освітніх вимірювань та контролю, оцінки й моніторингу якості освіти.

**Завдання** дисципліни «Якість освіти та освітні вимірювання»:

- вивчення основних понять та категорій якості освіти та освітніх вимірювань;
- засвоєння знань здобувачами вищої освіти з теорії і практики освітніх вимірювань;
- сформуванню вміння розробляти та аналізувати тестові завдання різних видів та використовувати їх в освітньому процесі початкової школи.

## 3. Компетентності та результати навчання за освітньою програмою

ЗК 2. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК 3. Здатність виявляти ініціативу та підприємливість.

СК 6. Здатність управляти освітнім процесом у сфері початкової освіти, що потребує нових стратегічних підходів, з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності.

СК 8. Здатність здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності, визначати індивідуальні професійні потреби та перспективи, оцінювати результати діяльності команд та колективів.

РН 4. Організувати та управляти освітнім процесом у сфері початкової освіти, налагоджувати співпрацю з різними соціальними інституціями, категоріями фахівців у стандартних, нестандартних та невизначених умовах.

РН 5. Здійснювати супервізію, інтервізію, надавати педагогічну, психологічну та методичну допомогу учасникам освітнього процесу.

## **4. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

### **Змістовий модуль 1.**

#### **Методологічні основи якості освіти та освітніх вимірювань.**

##### **Тема 1. Якість освіти. Моніторинг якості освіти.**

Поняття «якість освіти». Основні підходи та складові якості освіти. Фактори, причини, що впливають на якість освіти. Моніторинг якості освіти як кваліметричний інструмент. Об'єкт і суб'єкт моніторингу якості освіти. Історія розвитку моніторингу якості освіти. Організація перших міжнародних моніторингових досліджень. Міжнародне моніторингове дослідження TIMSS та інші моніторингові дослідження. Міжнародна програма оцінки знань та умінь учнів PISA. Міжнародний проєкт PIRLS. Застосування тестових методик у процесі організації міжнародних моніторингових досліджень.

Український та міжнародний досвід вимірювання освітніх / навчальних втрат і освітніх / навчальних розривів у системі початкової освіти, а також механізмів їх подолання.

##### **Тема 2. Освітні вимірювання як інструмент об'єктивного оцінювання якості освіти.**

Поняття «вимірювання», «вимірювання в освіті», «педагогічні вимірювання». Загальні відомості про вимірювання в освіті. Основні складові вимірювання в освіті. Засоби навчання освітніх вимірювань. Інформаційні джерела з освітніх вимірювань і застосування тестових методик. Розвиток освітніх вимірювань як окремої галузі. Проблеми освітніх вимірювань. Освітні вимірювання, їх якість. Методи досліджень у галузі освітніх вимірювань. Характеристики освітніх вимірювань: об'єктивність, незалежність, надійність. Процес освітнього вимірювання: компоненти. Інструменти, шкали вимірювань в освіті, типи шкал.

### **Змістовий модуль 2.**

#### **Практичні аспекти освітніх вимірювань.**

##### **Тема 3. Оцінювання як ключовий етап вимірювання: методи, види.**

Педагогічне оцінювання, його основні види і методи. Загальнопедагогічні вимоги до оцінювання в освіті. Рівні навчальних досягнень учнів та критерії їх визначення. Визначення досягнень учнів з навчальних предметів. Зовнішнє незалежне оцінювання (ЗНО): зміст, процедура та організаційно-технологічне забезпечення. Історія, сучасний стан та тенденції розвитку систем оцінювання в освіті.

Методи оцінювання: тестування, комісійне оцінювання, структуроване оцінювання, експертне оцінювання. Види оцінювання: рейтингове, критеріальне, поточне.

##### **Тема 4. Тест як інструмент оцінювання.**

Тестові завдання та тест. Поняття завдання у тестовій формі, тестового завдання, тесту. Основні положення класичної теорії тестування. Надійність тесту та її числові характеристики. Валідність тесту у класичній теорії. Основні відомості про комп'ютерне тестування. Застосування тестових методик у процесі освітніх вимірювань. Вимоги до професійної відповідальності при оцінюванні. Стандарти освітнього та психологічного тестування. Зарубіжні стандарти. Кодекс справедливого тестування в освіті.

##### **Тема 5. Методика розроблення тестових завдань.**

Основні етапи конструювання педагогічного тесту. Визначення мети розроблення та застосування тесту. Розроблення завдань у тестовій формі. Алгоритм створення тесту. Планування змісту тесту та загальні принципи його відбору. Форми тестових завдань.

Порівняльний аналіз різних форм тестових завдань. Тестові завдання закритої форми. Тестові завдання відкритої форми. Завдання на встановлення відповідності та послідовності. Порівняльний аналіз різних форм тестових завдань. Вимоги до завдань у тестовій формі. Різні форми, принципи формулювання та оцінювання тестових завдань. Експертиза якості змісту тесту. Методичне оснащення тесту. Визначення процедури проведення тестування. Методи оцінювання надійності і валідності, чинники, що впливають на надійність і валідність тестів. Апробація тестів (тестових методик).

## 5. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	очна (денна/вечірня)						заочна форма					
	Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
л		с	ла б.	і н д.	с. р.	л		с	лаб.	інд.	с. р.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Модуль 1</b>												
<b>Змістовий модуль 1. Методологічні основи освітніх вимірювань</b>												
Тема 1. Якість освіти. Моніторинг якості освіти.	15	2	4			9	15		1			14
Тема 2. Освітні вимірювання як інструмент об'єктивного оцінювання якості освіти.	15	2	4			9	15		1			14
Разом за змістовим модулем 1	<b>30</b>	<b>4</b>	<b>8</b>			<b>18</b>	<b>30</b>		<b>2</b>			<b>28</b>
<b>Змістовий модуль 2. Практичні аспекти освітніх вимірювань.</b>												
Тема 3. Оцінювання як ключовий етап вимірювання: методи, види.	16	2	4			10	16		1			15
Тема 4. Тест як інструмент оцінювання.	16	2	4			10	16	1	1			14
Тема 5. Методика розроблення тестових завдань.	20	2	4			14	20	1	2			17
Разом за змістовим модулем 2	<b>52</b>	<b>6</b>	<b>12</b>			<b>34</b>	<b>52</b>	<b>2</b>	<b>4</b>			<b>46</b>
<b>Модуль 2</b>												
ІНДЗ			-	-	<b>8</b>	-			-	-	8	-
<b>Усього годин</b>	<b>90</b>	<b>10</b>	<b>20</b>		<b>8</b>	<b>52</b>	<b>90</b>	<b>2</b>	<b>6</b>		<b>8</b>	<b>74</b>

## 6. Теми семінарських занять

№ п/п	Тема семінарського заняття	Кількість годин	
		очна (денна/вечірня) форма	заочна форма
1.	Тема 1. Якість освіти. Моніторинг якості освіти.	4	1
2.	Тема 2. Освітні вимірювання як інструмент об'єктивного оцінювання якості освіти.	4	1
3.	Тема 3. Оцінювання як ключовий етап вимірювання: методи, види.	4	1
4.	Тема 4. Тест як інструмент оцінювання.	4	1
5.	Тема 5. Методика розроблення тестових завдань.	4	2

## 8. Самостійна робота

Зміст самостійної роботи з навчальної дисципліни «Якість освіти та освітні вимірювання» спрямований на закріплення теоретичних знань та набуття практичних навичок і вмінь, що сприяє формуванню професійної компетентності майбутніх учителів початкових класів закладу загальної середньої освіти. Самостійна робота поділяється на 5 тем. Кожна самостійна робота передбачає виконання письмового завдання. Звітуватись за виконання самостійної роботи необхідно під час відповідного семінарського заняття. Матеріали, підготовлені письмово, здаються (надсилаються в системі інформаційно-освітнього середовища УДПУ імені Павла Тичини на платформі Moodle) викладачу на перевірку.

№ з/п	Зміст навчального матеріалу	Кількість годин	
		Очна (денна/вечірня) форма	Заочна форма
1.	Тема 1. Якість освіти. Моніторинг якості освіти.	9	14
2.	Тема 2. Освітні вимірювання як інструмент об'єктивного оцінювання якості освіти.	9	14
3.	Тема 3. Оцінювання як ключовий етап вимірювання: методи, види.	16	15
4.	Тема 4. Тест як інструмент оцінювання.	16	14
5.	Тема 5. Методика розроблення тестових завдань.	20	17

## 9. Індивідуальні завдання

Індивідуальне навчально-дослідне завдання здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти з навчальної дисципліни «Якість освіти та освітні вимірювання» сприяє поглибленому вивченню магістрантом теоретичного матеріалу, формуванню вмінь використовувати знання для вирішення відповідного науково-дослідного завдання за темою дослідження, застосовувати джерела (у. ч. іноземною мовою) при виконанні завдань науково-дослідної та професійної діяльності.

Індивідуальне завдання є однією із складових самостійної роботи здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти та полягає у набутті здатності збирати та аналізувати, синтезувати наукову інформацію та застосовувати її у практичній діяльності. В індивідуальному навчально-дослідному завданні як дослідженні звертається увага на практичну та прикладну спрямованість предмету дослідження, на набутті вмінь:

організувати та управляти освітнім процесом у сфері початкової освіти, налагоджувати співпрацю з різними соціальними інституціями, категоріями фахівців у стандартних, нестандартних та невизначених умовах (РН 4); здійснювати супервізію, інтервізію, надавати педагогічну, психологічну та методичну допомогу учасникам освітнього процесу. (РН 5).

Для виконання здобувачам другого (магістерського) рівня вищої освіти пропонується обрати з трьох варіантів, а саме: реферат, наукова стаття, підготовка друкованого варіанту наукового повідомлення / виступу і його електронної презентації – одне індивідуальне навчально-дослідне завдання.

Індивідуальне науково-дослідне завдання подається викладачу не пізніше, ніж за 2 тижні до завершення теоретичного навчання. Оцінка за ІНДЗ виставляється на заключному занятті з курсу на основі попереднього ознайомлення викладача зі змістом ІНДЗ. Обов'язковий захист завдання шляхом публічного виступу здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти з теми ІНДЗ (до 10 хв.).

### ***Варіант 1. Реферат***

Структура реферату містить такі елементи: титульна сторінка, зміст, вступ, основна частина (розділи, пункти і підпункти), висновки, список використаних джерел, додатки.

Титульний аркуш є першою сторінкою реферату. Зміст реферату розташовують з нової сторінки безпосередньо після титульної. До «Змісту» включають: вступ; послідовно перелічені назви всіх розділів, підрозділів, висновки; список використаних джерел; додатки.

У вступі обґрунтовують актуальність обраної теми, оцінюють стан дослідження наукової проблеми, формулюють мету і визначають завдання реферату, дають короткий загальний огляд наявної літератури і використаних джерел.

Оцінюючи стан дослідження наукової проблеми, треба коротко висвітлити ту низку відомих авторів наукових уявлень, яка склалася в науці з цієї проблеми.

У короткому огляді літератури і джерел, з якими автор працював, треба оцінити їхню корисність, доступність, висловити своє ставлення до їхнього змісту.

Зміст реферату має відповідати його темі, меті і завданням. У розділах основної частини необхідно послідовно розкрити всі передбачені планом питання, обґрунтувати, пояснити основні положення, підкріплюючи їх конкретними прикладами і фактами, формулювати думки чітко, просто, правильно і недвозначно. Текст має бути логічно структурований.

У рефераті треба висловлювати своє ставлення до того, що викладається. Всі міркування потрібно аргументувати. Варто прагнути, щоб виклад матеріалу був виразним і літературно грамотним, уникати повторень.

Висновки – самостійна частина реферату, в якій потрібно висвітлити такі аспекти: оцінити ступінь досягнення мети і виконання завдань роботи; перерахувати і стисло охарактеризувати відомі наукові підходи досліджених проблеми, а також виділення нових аспектів, дискусійних питань, що підлягають подальшому вивченню; визначити, що є цінним у реферованих роботах, що вимагає додаткового аналізу й уточнення, а що викликає сумніви.

### ***Орієнтовна тематика дослідження проблем:***

1. Вимірювання в освіті: проблеми і перспективи
2. Якість освіти як предмет освітніх вимірювань
3. Моніторинг у освіті: вітчизняний досвід.
4. Моніторинг у освіті: зарубіжний досвід.
5. Міжнародні моніторингові дослідження якості освіти
6. Тест як інструмент вимірювання.

7. Історія розвитку теорії і практики тестування.
8. Критерії якості тестування.
9. Моделі педагогічного тестування.

### **Варіант 2.**

#### **Наукова стаття з проблеми дослідження**

Невід'ємною складовою наукового дослідження є його апробація. Підготовка наукової статті відбувається з дотриманням вимог до подання статті у фахові видання (категорії Б).

Етапи підготовки статті: Формулювання робочої назви статті. Визначення теми та обсягу наукової інформації, яка буде представлена в ній; розроблення орієнтовного плану (змісту) статті, що складається зі: вступу, основної частини, висновків та перспектив дослідження; визначення методів дослідження, джерельної бази, підготовка основного тексту статті; оформлення списку використаних джерел за чинними стандартами.

### **Варіант 3.**

#### **Підготовка друкованого варіанту наукового повідомлення / виступу і його електронної презентації**

Презентація розглядається це публічне представлення певної інформації. Метою презентації може бути представлення результатів наукового аналізу проблеми власного наукового дослідження здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти, висвітлення різноманітних заходів та ходу дослідження тощо. Презентація проводиться у навчальній аудиторії. Презентація здебільшого використовується для супроводу усного повідомлення або доповіді під час його захисту. Презентації як спосіб представлення інформації зазвичай містять текст, ілюстрації до тексту для кращого його сприйняття, звукові та відеофрагменти. Текст презентації може озвучувати доповідач, використовуючи за ілюстративний матеріал, звукові та відео фрагменти. Мультимедіа – одночасне використання різних форм представлення інформації: тексту, графіки, відеофрагментів, анімації та звуку.

## **10. Методи навчання**

У процесі вивчення дисципліни застосовуються такі методи навчання:

- *відповідно до логіки пізнання:* аналітичний; індуктивний; дедуктивний;
- *за основними етапами процесу:* формування знань; формування умінь і навичок; застосування знань; узагальнення; закріплення; перевірка;
- *за системним підходом:* стимулювання та мотивація; контроль та самоконтроль;
- *за джерелами знань:* словесні (розповідь, пояснення, лекція); наочні (демонстрація, ілюстрація);
- *за рівнем самостійної розумової діяльності:* проблемний; частково-пошуковий (або евристичний метод – його суть – організація активного пошуку розв'язання висунутих викладачем (чи самостійно сформульованих) пізнавальних завдань або під керівництвом викладача, або на основі евристичних програм і вказівок. Такий метод, один з різновидів якого є евристична бесіда, – перевірений спосіб активізації мислення, спонукання до пізнання); дослідницький; метод проблемного викладання;
- *за типом пізнавальної діяльності:* пояснювально-ілюстративний; репродуктивний; проблемного викладу; дослідницький. Схарактеризуємо їх детальніше.

Репродуктивний метод. Ідеться про застосування вивченого на основі зразка або правила. Діяльність тих, кого навчають, є алгоритмічною, тобто відповідає інструкціям, розпорядженням, правилам – в аналогічних до представленого зразка ситуаціях.

Метод проблемного викладу. Використовуючи будь-які джерела й засоби, викладач, перш ніж викладати матеріал, ставить проблему, формулює пізнавальне завдання, а потім, розкриваючи систему доведень, порівнюючи погляди, різні підходи,



показує спосіб розв'язання поставленого завдання. Здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти стають ніби свідками і учасниками наукового пошуку.

Дослідницький метод. Після аналізу матеріалу, постановки проблем і завдань та короткого усного або письмового інструктажу здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти самостійно вивчають літературу, джерела, ведуть спостереження та виконують інші пошукові дії. Ініціатива, самостійність, творчий пошук виявляються в дослідницькій діяльності найповніше.

Особливість викладання навчальної дисципліни «Якість освіти та освітні вимірювання» полягає в тому, що методи навчальної роботи безпосередньо переходять у методи, що реалізують науковий пошук та набуття практичних навичок здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти.

## 11. Методи контролю

Види контролю: поточний, модульний, підсумковий.

Методи контролю: спостереження за навчальною діяльністю здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, усне опитування, модульний (тестовий) контроль, виконання завдань, самоконтроль, виконання індивідуальних науково-дослідних завдань тощо.

Модульний контроль передбачає тестування за змістовими модулями.

Підсумковий контроль проводиться у формі семестрового екзамену.

## 12. Критерії оцінювання результатів навчання

З метою оцінювання результатів навчання в УДПУ імені Павла Тичини використовується накопичувальна (100-бальна) система оцінювання сформованих компетентностей.

Заходи з оцінювання результатів навчання здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за навчальною дисципліною включають: поточний контроль (що здійснюється протягом семестру під час проведення практичних занять), модульний контроль (тестування), виконання ІНДЗ і його захист оцінюється сумою набраних балів (максимальна сума – 90 балів). Підсумковий контроль (екзамен) – 10 балів.

На семінарських заняттях здобувач може бути отримано максимально 60 балів, а саме: за активну роботу на занятті, у тому числі підготовку доповідей, наукових повідомлень, написання анотацій, есе, виконання практичних завдань тощо, у т.ч. за виконання завдань самостійної роботи. Самостійна робота здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти з вивчення теоретичного матеріалу, виконання завдань до кожного семінарського заняття, підготовка до модульного тестування перевіряється під час аудиторних занять.

Під час навчання передбачено проведення 2-х модульних контролі (тестування) відповідно у 1 а 2 змістовому модулі. Максимально за результатами модульного контролю здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти може отримати 16 балів, по 8 балів відповідно до кожного модулю.

Виконання самостійного індивідуально-дослідного завдання оцінюється в межах 14 балів.

**Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень магістрантів на семінарському занятті:**

1. Наявність розгорнутої відповіді на теоретичні питання ссеінарського заняття.
2. Висунення проблеми, поєднання теоретичного матеріалу з його практичним використанням у майбутній професійно-педагогічній діяльності.
3. Активна участь в обговоренні теоретичних питань на занятті.
4. Виступ з доповіддю.
5. Змістовність виступу, аргументованість.

6. Культура мовлення (дикція, виділення головного, чіткість, послідовність, чистота мови тощо).
7. Вміння вільно триматися перед аудиторією.
8. Належне оформлення виконання завдань на семінарському занятті. Звіт за їх виконання.

Оцінювання магістрантів на семінарських заняттях передбачає оцінювання роботи магістрантів під час заняття (max 3 бал) та виконання завдань самостійної роботи (max 3 бали), тобто загалом 6 балів (max).

**Критерії оцінювання навчальних досягнень магістрантів на семінарських заняттях за балами:**

**0,5 бала** – магістрант бере участь в обговоренні питань семінарського заняття, але немає розгорнутої відповіді на всі питання, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення теми, не дотримується культури мовлення.

**1 бал** – магістрант бере участь в обговоренні питань семінарського заняття, однак має розгорнуту відповідь на 1–2 питання, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення теми, не дотримується культури мовлення.

**1,5 бали** – магістрант бере активну участь в обговоренні питань семінарського заняття, має елементарні, фрагментарні уявлення про об'єкт вивчення теми, але повної розгорнутої відповіді на всі питання семінарського заняття немає, не завжди дотримується культури мовлення.

**2 бали** – магістрант правильно відтворює навчальний матеріал, знає основоположні теорії і факти, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, бере активну участь в обговоренні питань практичного заняття, вміє працювати в команді, дотримується послідовності у викладенні матеріалу. Разом з тим, у відповіді допускає неточності, окремі відповіді на питання семінарського заняття відсутні, відчуває скованість перед аудиторією, допускає порушення правил наукового мовлення.

**2,5 бали** – магістрант добре володіє вивченим матеріалом у межах програми, застосовує знання під час вирішення завдань, вміє аналізувати й систематизувати інформацію, використовує загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією, має розгорнуті відповіді на всі питання семінарського заняття, бере активну участь у командній роботі, в обговоренні питань заняття та виступає з доповіддю.

**3 бали** – магістрант має розгорнуті відповіді на всі питання семінарського заняття; володіє гнучкими знаннями не лише в межах вимог навчальної програми, але й використовує додаткові матеріали, аргументовано застосовуючи їх у різних ситуаціях; вміє знаходити інформацію та аналізувати її; ставити і розв'язувати наукові питання / проблеми, у командній роботі займає лідерські позиції; виступаючи з доповіддю на практичному занятті, вміло організовує різні види взаємодії; вільно тримається перед аудиторією; дотримується культури наукового мовлення.

Шкала оцінювання роботи магістрантів на семінарському занятті надано у табл. 1.

**Таблиця 1**

**Шкала оцінювання та характеристика роботи на семінарському занятті**

<b>Рівень</b>	<b>Оцінка за традиційною системою</b>	<b>Кількість балів</b>
Високий	Відмінно	3
Достатній рівень	Дуже добре	2,5
	Добре	2
Середній рівень	Задовільно	1,5
	Нижче задовільно	1
Низький	Незадовільно	0,5

Таблиця 2

## Шкала оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Рівень виконання	Оцінка за традиційною системою	Критерії оцінювання	Кількість балів
Високий	Відмінно	Магістрант дав обґрунтовані, глибокі й теоретично правильні відповіді на всі поставлені завдання; робить логічні висновки та узагальнення, демонструє здатність висловлювати та аргументувати власне ставлення до альтернативних поглядів на певні питання; використовує належний науковий інструментарій, який підтверджує обізнаність у питаннях якості освіти та освітніх вимірювань, демонструє знання їх методологічних засад.	4
Достатній	Дуже добре	Магістрант дав правильні відповіді на поставлені завдання; робить логічні висновки та узагальнення, показує здатність аргументувати власне ставлення до альтернативних поглядів на певні питання; використовує належний інструментарій, який підтверджує обізнаність у питаннях якості освіти та освітніх вимірювань; демонструє знання їх методологічних засад, але ним допущені 1-2 незначні помилки.	2,5
	Добре	Магістрант дав правильні відповіді на поставлені завдання; робить логічні висновки та узагальнення, проте, не завжди показує здатність висловлювати та аргументувати власне ставлення до поглядів на певні питання; використовує належний інструментарій, який підтверджує обізнаність у питаннях якості освіти та освітніх вимірювань; демонструє знання її аспектів, але ним допущені 2-3 незначні помилки.	2
Середній	Задовільно	Магістрант володіє знанням матеріалу на рівні вимог, наведених вище, але в розкритті змісту завдань ним були допущені певні помилки, завдання виконані фрагментарно, питання пропрацьовано недостатньо глибоко, у занадто стислій формі.	1,5
	Нижче задовільно	Магістрант володіє знанням матеріалу проте, в розкритті змісту завдань ним були допущені помилки у формулюванні термінів і категорій, посиланні на конкретні приклади тощо; завдання виконані не в повному обсязі, поверхово та недостатньо глибоко, у занадто стислій формі; відповідь містить зайвий матеріал, що не відповідає змісту завдань.	1

Продовження табл. 2

Рівень виконання	Оцінка за традиційною системою	Критерії оцінювання	Кількість балів
Низький	Незадовільно	Магістрантом у розкритті змісту завдань були допущені суттєві помилки; завдання викладені поверхово або магістрант зовсім не виконав поставлених завдань.	0,5

Таблиця 3

**Критерії оцінювання реферату (ІНДЗ, варіант 1 )**

№п/п	Критерії оцінювання	Максимальна кількість балів за кожним критерієм
1.	Обґрунтування актуальності, формулювання мети, завдань та визначення методів дослідження.	1 бал
2.	Повнота розкриття теми. Критичний аналіз суті та змісту першоджерел.	2 бали
3.	Аналіз сучасного стану дослідження проблеми, розгляд тенденцій подальшого розвитку даного питання	2 бали
4.	Виклад фактів, ідей, результатів досліджень в логічній послідовності. Логічність і послідовність викладення матеріалу	1 бал
5.	Самостійний і творчий підхід до аналізу досліджуваної проблеми. Дотримання норм академічної доброчесності.	2 бали
6.	Обґрунтованість власної позиції, пропозиції щодо розв'язання проблеми, визначення перспектив дослідження	1 бал
7.	Аналіз та посилання на першоджерела у т.ч. іноземною мовою	2 бали
8.	Дотримання вимог щодо технічного оформлення структурних елементів роботи, якість оформлення (титольний аркуш, план, вступ, основна частина, висновки, додатки, список використаних джерел)	1 бал
9.	Доказовість і ґрунтовність висновків	1 бал
10.	Своєчасність здачі ІНДЗ	1 бал
<b>Разом</b>		<b>14 балів</b>

Таблиця 4

**Шкала оцінювання різних видів індивідуальної роботи (ІНДЗ, варіанти 2, 3)**

Рівень виконання	Кількість балів, що відповідає рівню	Оцінка за традиційною системою
Високий	13–14	Відмінно
Достатній	10–12	Добре
Середній	5–9	Задовільно
Низький	0–4	Незадовільно

#### 14. Розподіл балів, які отримують здобувачі освіти

Очна (денна/ вечірня) форма

Поточне оцінювання і самостійна робота							ІНДЗ	Підсумковий контроль	Сума
Змістовий модуль 1			Змістовий модуль 2				14	10	100
Т 1	Т 2	МК	Т3	Т4	Т5	МК			
12	12	8	12	12	12	8			

Заочна форма

Поточне оцінювання і самостійна робота					ІНДЗ	Підсумковий контроль	Сума
Змістовий модуль 1		Змістовий модуль 2			14	10	100
Т 1-2	МК	Т3-4	Т5	МК			
24	8	24	12	8			

#### Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка в ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
90–100	A	відмінно
82–89	B	добре
75–81	C	
69–74	D	
60–68	E	задовільно
35–59	FX	
1–34	F	незадовільно з можливістю повторного складання
		незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

#### 14. Рекомендована література

##### Основна:

1. Якість освіти та освітні вимірювання : навчально-методичний посібник / укл. О.Л. Кірдан. Умань: ВПЦ Візаві, 2024. 156 с.
2. Комп'ютерні тестові технології : навч. посібн. / укладачі: Т. В. Бондаренко, В.П. Стеценко, Н. М. Стеценко. Умань : Видавничо-поліграфічний центр «Візаві». 2017. 167 с. <https://dspace.udpu.edu.ua/handle/6789/7237>
3. Стеценко Н.М. Основи педагогічних вимірювань та моніторингу якості освіти : навчально-методичний посібник / укл. Н. М. Стеценко. Умань: ФОП Жовтий О.О., 2013. 257 с. <https://dspace.udpu.edu.ua/handle/6789/4596>
4. Осадчий І. Г. Педагогіка якості освіти. Київ : Шкільний світ, 2021. 271 с.
5. Учительський кодекс. Початкова школа: організація і планування навчального процесу. Авт. кол.: Ю. М. Зражевський, А. Ю. Маслова, І. М. Герасименко К. : УкрІНІ, 2017. 98 с.
6. Кірдан О.Л., Кірдан О.П. Механізми забезпечення якості та ефективності освітньої діяльності в університетах України у контексті євроінтеграції. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 5. Педагогічні*

науки: реалії та перспективи. 2022. Спецвипуск Євроінтеграція. Ч.1., с. 145-149. DOI <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series5.2022.spec.1.27>  
<https://dspace.udpu.edu.ua/handle/123456789/16207>

7. Кірдан О.Л., Стріюк М.В. Підготовка майбутніх учителів початкових класів: наукові рефлексії українських дослідників. *Актуальні питання у сучасній науці (Серія «Педагогіка», Серія «Право», Серія Економіка», Серія «Державне управління», Серія «Техніка», Серія «Історія та археологія»): журнал. 2023. № 7(13) С. 524-537. [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2023-7\(13\)-524-537](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2023-7(13)-524-537)*

8. Кірдан О.Л., Литвиненко В.Ю. Виховні функції учителів початкової школи в контексті аксіологічного, компетентнісного та історико-хронологічного підходів. *Актуальні питання у сучасній науці (Серія «Педагогіка», Серія «Право», Серія Економіка», Серія «Державне управління», Серія «Техніка», Серія «Історія та археологія»): журнал. 2023. № 8(14) С. 852-864 [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2023-8\(14\)-852-864](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2023-8(14)-852-864)*

### Допоміжна

1. Кірдан О.П., Кірдан О.Л. Теоретичні та практичні аспекти формування академічної доброчесності майбутніх фахівців у системі забезпечення якості вищої освіти. Сучасні тенденції забезпечення якості підготовки фахівців: проблеми та шляхи їх вирішення в умовах глобалізації та євроекономічної інтеграції : [колект.] монографія / ред.: В. В. Іванишин. Кам'янець-Подільський: Заклад вищої освіти «Подільський державний університет». – Херсон : Олді+, 2022. С.112–124.

2. Лукіна Т. О. Державне управління якістю загальної середньої освіти в Україні: Монографія. Київ : НАДУ, 2004. 292 с.

3. Моніторинг якості освіти: світові досягнення та українські перспективи / За заг. ред. О. І. Локшиної Київ: К.І.С, 2004. 128 с.

4. Андрущенко В., Сергієнко В., Войтович І. Освітні вимірювання: наука і практична діяльність. *Вища освіта України. 2017. № 1. С. 17-24.*

5. Коломієць Л., Семенова А. Дистанційне навчання та якість освіти: парадигмальна криза людиноцентризму освітньої політики, або про поль особистого педагога. *Вища школа. 2020. № 11-12. С. 7-29.*

6. Корсак К., Корсак Ю. Якість освіти і стандарти в ХХІ ст. (міфи і реалії). *Вища школа. 2020. № 1. С. 93-107.*

7. Лавриченко Н. Якість освіти як культурно детерміноване поняття. *Порівняльно-педагогічні студії. 2013. № 4. С. 79-89.*

8. Локшина О. До питання про якість освіти та її забезпечення: концептуальні розвідки у зарубіжжі та здобутки України. *Порівняльно-педагогічні студії. 2013. № 4. С. 73-78.*

9. Набок М. В. Якість загальної середньої освіти як засіб оцінювання управління освітою регіону. *Педагогіка і психологія. 2012. № 4. С. 80-87.*

10. Сікорський П., Колодій І. Якість середньої освіти - основний чинник якісної вищої освіти. *Вища школа. 2019. № 4. С. 7-21.*

11. Сікорський П., Колодій І. Якість середньої освіти - основний чинник якісної вищої освіти. *Вища освіта України. 2019. № 3. С. 51-60.*

12. Савченко О. Якість початкової освіти: сутність і чинники впливу. *Початкова школа. 2009. № 8. С. 1-6.*

13. Тезікова С. Вплив американських професійних асоціацій на якість педагогічної освіти. *Порівняльно-педагогічні студії. 2013. № 2-3. С. 120-125.*

14. Імператив якості: вчимося цінувати і оцінювати вищу освіту: навч. посіб. / За ред. Т. Добка, М. Головянко, О. Кайкової, В. Терзіяна, Т. Тіихонена. Львів: Видавництво «Компанія "Манускрипт"», 2014. 572 с.

15. Про освіту [Електронний ресурс] : Закон України від 05.09.2017№2145-VIII – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>

16. Цехмістрова Г.С. Управління в освіті та педагогічна діагностика. Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів/ Г.С. Цехмістрова, Н.А. Фоменко .К.: Видавничий Дім «Слово», 2005. 280 с.

#### **15. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ:**

1. [www.nbu.gov.ua](http://www.nbu.gov.ua) – Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського.
2. <http://www.library.edu-ua.net/id/485/> – Державна науково-педагогічна бібліотека України імені В. О. Сухомлинського НАПН України.
3. <http://www.mon.gov.ua/> – Міністерство освіти і науки України – офіційний сайт.
4. <https://sqe.gov.ua/> - Державна служба якості освіти України – офіційний сайт.