

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Освітня програма	4084 Початкова освіта
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	013 Початкова освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.05.2025 р.

Справа № 0307(ПГ2)/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрошук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Дудник Наталка – представник ЗВО,

Роєнко Людмила Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	4084
Назва ОП	Початкова освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	013 Початкова освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Визначені у ОП ЗК, СК та ПРН відповідають Стандарту вищої освіти зі спеціальності 013 Початкова освіта першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. У ОП 2024 внесено зміни відповідно до Наказу МОН України №842 від 13.06.2024 «Про внесення змін деяких стандартів вищої освіти» <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2024/Nakaz-842.vid.13.06.2024.pdf>. Ця інформація підтверджена у звіті ЕГ, яка пересвідчилася «у повному досягненні РН стандарту вищої освіти за рахунок обов'язкових ОК ОП». Водночас ЕГ зазначає, що «у силабусах деяких ОК виявлено недоліки у визначенні переліку РН: подано надмірну кількість результатів навчання, не всі з яких можуть бути досягнуті засобами відповідного ОК». Проаналізувавши силабуси ОК, ГЕР констатує, що ОК 31 "Педагогічні технології у початковій школі" та ОК 28 "Методика навчання соціальної і здоров'язбережувальної освітньої галузі" містять РН4 «Спілкуватися із професійних питань засобами державної та іноземної мов в усній та письмовій формах, застосовувати в освітньому процесі прийоми збагачення усного й писемного мовлення молодших школярів», що частково досягається цими ОК. Окрім того, РН 4 формується під час вивчення ОК 2, ОК 9, ОК 13, ОК 21-24.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ЕГ засвідчила, що «зміст ОП враховує вимоги професійного стандарту "Вчитель закладу загальної середньої освіти" (наказ від 23.12.2020 № 2736; оновлений від 29.09.2024 №1225)». Водночас ЕГ зазначає, що у Порядку присвоєння професійних кваліфікацій в УДПУ не визначено «переліку засобів, приладів, інструментів, контрольно-оцінювальних матеріалів, які застосовуються для оцінювання компетентностей здобувачів ВО, зокрема інструменти і механізми перевірки здатності здобувача ВО виконувати всі трудові функції, визначені професійним стандартом» та розглядає це як суттєвий недолік. Відповідно до Постанови КМУ від 25 жовтня 2024 р. № 1223 «Деякі питання присвоєння професійних кваліфікацій закладами вищої освіти в разі відсутності професійного стандарту» (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1223-2024-%D0%BF#Text>) ЗВО присвоює професійну кваліфікацію у разі відсутності професійного стандарту за ОП, що не стосується ОП «Початкова освіта» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Проаналізувавши ОП, РНП дисциплін, ГЕР констатує, що ОП забезпечує виконання вимог до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених Професійним стандартом за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)», (2020) (<https://www.me.gov.ua/Files/GetFile?lang=uk-UA&fileId=22daac6a-f0db-4de0-8d49-47aa6b2ecb99>), що був чинний на момент затвердження ОП. Назва професії – «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти» - відповідає чинному Класифікатору професій. До суттєвих недоліків ЕГ відносить також наступний: «зміст випускного кваліфікаційного екзамену не забезпечує комплексної перевірки всіх необхідних трудових функцій і компетентностей випускників відповідно до вимог Професійного стандарту "Вчителя закладу загальної середньої освіти"». ГЕР звертає увагу, що на момент затвердження ОП 2024 Професійний стандарт «Вчитель закладу загальної середньої освіти» не був чинний

(затверджений наказом МОН України від 29.08.2024 р.) <https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennia-profesiinoho-standartu-vchytel-zakladu-zahalnoi-serednoi-osvity>. Проаналізувавши програму атестаційного іспиту з урахуванням Професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)», (2020) (<https://www.me.gov.ua/Files/GetFile?lang=uk-UA&fileId=22daac6a-fodb-4deo-8d49-47aa6b2ecb99>), ГЕР пересвідчилася, що її зміст забезпечує комплексну перевірку трудових функцій і компетентностей випускників ОП. Зокрема, під час атестаційного іспиту здобувачі першого (бакалаврського) рівня мають продемонструвати володіння мовно-комунікативною, предметно-методичною, оцінювально-аналітичною, проєктувальною, організаційною та ін. компетентностями (https://fpo.udpu.edu.ua/images/2024/prog_v.pdf).

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Продовження 1.2. Отже, ГЕР не погоджується з висновком ЕГ щодо наявності суттєвих недоліків за підкритерієм 1.2 (у Переліку суттєвих недоліків код 1.2.1).

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Проаналізувавши структуру та зміст ОП 2024, ГЕР рекомендує: у «Придатності до працевлаштування» зазначити посаду, яку можуть обіймати випускники ОП; у переліку «Обов'язкові компоненти ОП» визначити ОК загальної та професійної підготовки.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Проаналізовані ОП та НП дозволяють констатувати, що у вивченні ОК простежується часткове порушення поступальності досягнення визначених результатів навчання: підготовка курсової роботи з методик початкової освіти передбачена у 6 семестрі, тоді як ОК «Методика навчання технологічної освітньої галузі» відбувається у 7 семестрі. ГЕР рекомендує передбачити у структурно-логічній схемі підготовку курсової роботи з методик навчання освітніх галузей після опанування ОК методичного спрямування. ГЕР рекомендує збалансувати кількість кредитів на методичну підготовку здобувачів з урахуванням кількості годин, відведених на вивчення освітніх галузей, визначених у Державному стандарті початкової освіти (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/688-2019-%D0%BF#>).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

На думку ЕГ, «у програмі випускного кваліфікаційного екзамену з педагогіки і окремих методик початкової освіти питань для перевірки знань здобувачів вищої освіти з природничої, історичної та громадянської, фізкультурної, соціальної та здоров'язбережувальної, інформатичної, технологічної та мистецької освітніх галузей початкової освіти та методики іншомовної освіти» відсутні. ЕГ розглядає це як суттєвий недолік. У відповіді ЗВО під час засідання ГЕР зазначено, що програму атестаційного іспиту для випускників 2025 року затверджено засіданням кафедри фахових методик та інноваційних технологій в початковій школі у листопаді 2024 р., до неї включено питання, що стосуються усіх методик навчання початкової освіти, за якими перевіряються обов'язкові результати навчання та компетентності здобувачів освіти. ГЕР пересвідчилася, що на сторінці факультету початкової освіти у вкладці "Освітній процес-Випускова атестація" розміщено програму атестаційного іспиту, що містить перелік питань з усіх методик навчання освітніх галузей у початковій школі (https://fpo.udpu.edu.ua/images/2024/prog_v.pdf). Не погоджуємося із рекомендацією ЕГ щодо «уведення двох кваліфікаційних іспитів». Відповідно до вимог Стандарту вищої освіти зі спеціальності 013 Початкова освіта першого (бакалаврського) рівня вищої освіти атестація здобувачів передбачає проведення одного атестаційного іспиту.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів),

визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

До недоліків ЕГ відносить «перелік тематики курсових робіт», що «передбачає дослідження з обмеженої кількості методик початкової освіти (метод навч укр мови, метод навч математики, методика навчання інтегрованого курсу ЯДС)». ГЕР вважає за необхідне акцентувати, що методика навчання інтегрованого курсу «Я досліджую світ» включає методики навчання природничої, історичної та громадянської, соціальної та здоров'язбережувальної, частково інформатичної освітніх галузей. Окрім того, відповідно до Положення про курсові роботи в УДПУ «здобувач вищої освіти має право подавати власні пропозиції щодо тем курсових робіт на розгляд кафедри» (<https://surl.li/deeqxs>).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР вважає необґрунтованим висновок ЕГ, що «тексти курсових робіт не проходять перевірку на плагіат». Відповідно до Положення про курсові роботи в УДПУ курсові роботи перевіряються науковими керівниками та членами комісії. «У разі прийняття науковим керівником і членами комісії рішення про невідповідність курсової роботи чинним вимогам, її передають здобувачеві вищої освіти для виправлення помилок та удосконалення текстового матеріалу. Виправлена робота проходить повторну процедуру перевірки керівником і (за необхідності) перевірки на наявність плагіату» (<https://surl.li/deeqxs>).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Погоджуємося із рекомендацією ЕГ щодо необхідності посилення дотичності публікацій НПП до змісту ОК, які вони викладають.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмане забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують

досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У висновку ЕГ зазначено, що «суттєвим недоліком ОП Початкова освіта за критерієм 8 є те, що система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в УДПУ імені Павла Тичини не виявила системні суттєві недоліки в ОП».

Проаналізувавши звіт ЕГ, відомості про самооцінювання ОП, локальні документи ЗВО, ОП, ГЕР виснує про відсутність суттєвих недоліків. Тож вважаємо, що критерій 8 відповідає рівню В.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР рекомендує створити інтерактивне поле для надання пропозицій та зауваження від заінтересованих сторін щодо удосконалення ОП, що матиме анонімний характер та буде активне упродовж реалізації ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Гаранту та робочій групі ОП, НППП увідповіднити РН змістовому наповненню ОК під час наступного перегляду ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту ОП у «Придатності до працевлаштування» зазначити посаду, яку можуть обіймати випускники ОП, під час наступного перегляду ОП. 2. Гаранту та робочій групі ОП у переліку «Обов'язкові компоненти ОП» визначити ОК загальної та професійної підготовки під час наступного перегляду ОП. 3. Гаранту та робочій групі ОП передбачити у структурно-логічній схемі підготовку курсової роботи з методик навчання освітніх галузей після опанування всіх ОК методичного спрямування до початку 2025-2026 н.р. 4. Гаранту та робочій групі ОП включити до змісту навчальних практик завдання щодо ознайомлення з вимогами ведення шкільної документації до початку 2025-2026 н.р.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту ОП, НППП відобразити у РНП дисциплін інформацію щодо визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, до початку 2025-2026 н.р.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Гаранту ОП, НППП активізувати участь здобувачів заочної форми навчання у науково-практичних конференціях, підготовці наукових публікацій упродовж 2025-2026 н.р.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту ОП, НППП оновити тематику курсових робіт з методик навчання освітніх галузей, включивши перелік питань, що охоплюють усі освітні галузі, які вивчаються в початковій школі, до початку 2025-2026 н.р. 2. Відповідальній особі/структурному підрозділу, гаранту та робочій групі ОП розглянути питання щодо використання

інформаційних сервісів для перевірки курсових робіт на дотримання норм академічної доброчесності до кінця 2024-2025 н.р.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Адміністрації ЗВО, гаранту ОП посилити публікаційну активність НПП відповідно до навчальних дисциплін, які вони викладають, у фахових виданнях України та закордонних журналах, зокрема включених до наукометричних баз Scopus, Web of Science. 2. Адміністрації ЗВО урахувати рейтингові показники НПП під час проведення конкурсу на заміщення вакантних посад упродовж реалізації ОП. 3. Відповідальній особі/структурному підрозділу оприлюднювати інформацію на вебсайті ЗВО про програми стажувань, наукові проєкти, конференції тощо для професійного розвитку НПП упродовж реалізації ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Гаранту ОП, НПП вчасно подавати наукові праці для розміщення у репозитарії ЗВО упродовж реалізації ОП. 2. Відповідальній особі/структурному підрозділу оновити інформацію на вебсайті ЗВО про діяльність спортклубу та Центру культури і дозвілля "Гаудеамус" щодо актуального графіка роботи та можливості здобувачів долучитися до запропонованих заходів до кінця 2024-2025 н.р.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Адміністрації ЗВО продовжувати здійснювати заходи щодо удосконалення внутрішнього забезпечення якості вищої освіти упродовж реалізації ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту ОП до 1 червня 2025 р. створити інтерактивне поле для надання пропозицій та зауважень від заінтересованих сторін щодо удосконалення ОП, що матиме анонімний характер та буде активне упродовж реалізації ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 ID 4084.pdf	7qn2XBJoY3b1cWMZP/yPfWf5I4nCjUs1evMay2a3Br s=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА