

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
УМАНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧИНИ**

**ЗВІТ  
голови Екзаменаційної комісії про результати проведення  
атестації випускників факультету початкової освіти  
(заочна форма навчання) у 2022 році**

**Освітній ступінь «магістр»**

**Галузь знань:** 01 Освіта / Педагогіка

**Спеціальність:** 013 Початкова освіта.

**Освітня програма:** Початкова освіта. Психологія.

Початкова освіта. Середня освіта (Інформатика).

Початкова освіта. Дошкільна освіта.

## I. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ

Екзаменаційна комісія провела атестацію випускників денної форми навчання факультету початкової освіти Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини на здобуття освітнього ступеня «магістр» з 20 грудня по 28 грудня 2022 року.

Підсумкова атестація здобувачів вищої освіти у форматі кваліфікаційного екзамену на час дії правового режиму воєнного стану проводилась у змішаному режимі, відповідно до затвердженого графіку освітнього процесу та затверджених розкладів. Затвержені розклади державних екзаменів оприлюднені на офіційній сторінці факультету початкової освіти (<https://fpo.udpu.edu.ua/index.php/navchannia/vipuskova-atestatsiya/grafik-vipusknoji-atestatsiji> ). Усі здобувачі вищої освіти не пізніше ніж за 6 місяців на сайті факультету мали змогу ознайомитися з програмами випускних іспитів (<https://fpo.udpu.edu.ua/index.php/navchannia/vipuskova-atestatsiya/p>).

Комплектування, організація і робота Екзаменаційної комісії здійснювалися у повній відповідності з «Положенням про організацію освітнього процесу в УДПУ» (нова редакція), затвердженого вченою радою університету (протокол № 04 від 25.10.2022 р.), Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії в УДПУ (протокол № 6 24 листопада 2020 р.) та «Положенням про випускні кваліфікаційні роботи в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини» (нова редакція) (протокол № 6 від 24.11.2020р.).

Для проведення атестації здобувачів вищої освіти на факультеті початкової освіти у 2022 – 2023 н. р., наказом ректора Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини за № 1362 о/д від 27.10.2022 року «Про затвердження складу голів Екзаменаційних комісій заочної форми навчання» та наказом ректора Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини за № 1382 о/д від 27.10.2022 року «Про затвердження складу екзаменаційної комісії (факультет початкової освіти)» затверджений голова та склад екзаменаційної комісії:

Голова екзаменаційної комісії – Дудник Наталка Василівна кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки та освітнього менеджменту

Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

Заступник голови екзаменаційної комісії – Якимчук Борис Андрійович, кандидат психологічних наук, професор, декан факультету початкової освіти Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

Секретар екзаменаційної комісії – Ручка Ірина Володимирівна, лаборант кафедри теорії початкового навчання.

**Спеціальність 013 Початкова освіта**  
**Освітня програма: Початкова освіта. Психологія.**  
**Початкова освіта. Середня освіта (Інформатика).**  
**Початкова освіта. Дошкільна освіта.**  
**Освітній ступінь – магістр**

1. Випускний екзамен з теорії і методики психології (II курс 261 гр.)	Шеленкова Н. Л. – к. психол. н., доц.; доцент кафедри психології; Міщенко М. С. – к. психол. н., доцент кафедри психології.
2. Випускний екзамен з інформатика та методика її навчання (II курс 263 гр.)	Медведева М. О. – к. пед. н., доц.; доцент кафедри інформатики та інформаційно-комунікаційних технологій. Жмуд О. В. – к. пед. н., доц.; доцент кафедри інформатики та інформаційно-комунікаційних технологій.
3. Випускний екзамен з дошкільної освіти (262 гр.)	Залізник А.М. – к. пед. н., доц.; доцент кафедри дошкільної освіти, Попиченко С. С. – к. пед. н., доц.; доцент кафедри дошкільної освіти.
4. Захист випускних кваліфікаційних робіт	Лоюк О.В. – к. пед. н., доц.; доцент кафедри фахових методик та інноваційних технологій у початковій школі; Комар О.А. – д. пед. н., доц.; професор кафедри фахових методик та інноваційних технологій у початковій школі; Росенко Л.М. – к. пед. н., доц.; доцент кафедри фахових методик та інноваційних технологій у початковій школі; Безлюдна Н. В. – к. пед. н., доц.; доцент кафедри педагогіки та освітнього менеджменту

Розклад роботи Екзаменаційної комісії був складений деканатом, затверджений першим проректором і оприлюднений за 1 місяць до початку атестації.

На підставі повного виконання навчального плану підготовки фахівців освітнього ступеня «магістр», наказів ректора УДПУ:

Наказ № 562 з/ф від 15. 12. 2022 р. «Про допуск до складання випускного екзамену з теорії і методики психології» (261 гр.).

Наказ № 563 з/ф від 15. 12. 2022 р. «Про допуск до складання випускного екзамену з дошкільної освіти» (262 гр.).

Наказ № 564 з/ф від 15.12.2023 р. «Про допуск до складання випускного

екзамену з інформатики та методики її навчання» (263 гр.).

Наказ № 620 з/ф від 23.12.2022 р. «Про допуск до складання випускного екзамену у вигляді захисту випускних кваліфікаційних робіт » (261, 262, 263 гр.), до атестації були допущені 32 студенти заочної форми навчання спеціальності 013 Початкова освіта.

## **II. ОРГАНІЗАЦІЙНА РОБОТА З ПІДГОТОВКИ ВИПУСКНИХ ВИПРОБУВАНЬ**

2.1. Звіт голови екзаменаційної комісії за попередній 2021 рік було обговорено на засіданні ради факультету початкової освіти, на засіданні випускової кафедри.

2.2. Деканат і кафедри здійснювали організаційну, навчальну роботу і систематичний контроль щодо підготовки випускників до атестації 2022 р. Відповідні питання обговорювались на засіданнях ради факультету та його кафедрах.

2.3. На засіданнях кафедр затверджено питання програми випускних екзаменів, перелік навчальних посібників, дозволених для використання на екзаменах.

2.4. За десять днів перед початком атестації у дистанційному форматі за допомогою додатку GoogleMeet відбулася зустріч голови екзаменаційної комісії з випускниками, на якій їх було ознайомлено з положенням про роботу екзаменаційної комісії, доведено вимоги, яких студенти зобов'язані дотримуватися у процесі складання атестації та особливостями захисту випускних кваліфікаційних робіт у очному та дистанційному форматі. Дано відповіді на всі запитання випускників. Екзаменаційній комісії диспетчером деканату передано довідки про успішність здобувачів освіти за всі роки навчання та характеристики їх навчальної діяльності.

2.5. Головою ЕК було перевірено зведені екзаменаційні відомості випускників за весь період навчання, залікові книжки і особові справи. На підставі цієї перевірки можна зробити висновок, що деканат факультету і кафедри університету забезпечили виконання плану та навчальних програм, організацію та проведення передбачених виробничих та навчальних практик.

2.6. Кафедри у відповідний до вимог термін розробили, обговорили та

затвердили екзаменаційні питання, завчасно склали екзаменаційні білети.

2.7. Комплекти білетів до екзаменів випусковою кафедрою було передано для зберігання до навчально-методичного відділу університету, звідки їх отримувала ЕК перед кожним екзаменом.

2.8. Деканатом було сплановано, а профільними кафедрами забезпечено читання оглядових лекцій. Перед кожним випускним екзаменом проводилися онлайн-консультації.

Випускна атестація пройшла в спокійній, діловій атмосфері з дотриманням правил академічної доброчесності. Усі члени ЕК та екзаменатори проявили належний професіоналізм у проведенні кваліфікаційних екзаменів та оцінюванні відповідей здобувачів освіти.

Обов'язковим був аудіо та відео запис процедури іспиту в режимі онлайн.

### **ІІІ. ПРОВЕДЕННЯ ВИПУСКНИХ ВИПРОБУВАНЬ**

***3.1. Спеціальність 013 Початкова освіта. Освітня програма: Початкова освіта. Психологія.***

#### ***Випускний екзамен з теорії і методики психології***

Відповідно до наказу № 562 з/ф від 15. 12. 2022 р. «Про допуск до складання випускного екзамену з теорії і методики психології» (261 гр.) освітній ступінь «магістр» були допущені 13 студентів факультету початкової освіти (Спеціальність: 013 Початкова освіта. Освітня програма: Початкова освіта. Психологія).

Комісія відзначила, що для успішного проведення атестації були проведені такі заходи: студентам були надані рекомендації щодо повторення програмного матеріалу, підготовлені питання до екзаменів, надана додаткова література. Проводились консультації з дисциплін, винесених на екзамен.

Підготовка до екзамену розпочалась з того, що студенти були ознайомлені з програмою іспиту та списком рекомендованої літератури (див. <https://fpo.udpu.edu.ua/images/2020/12/teoria.pdf> ). Комплекти білетів до екзамену були завчасно складені і передані для зберігання в навчально-методичний відділ.

Перед проведенням екзамену студентам були прочитані лекції та проведені практичні заняття з метою систематизації та узагальнення знань з теоретичних та

практичних курсів психології. Згідно розкладу екзаменів проводились оглядові лекції та консультації у дистанційному форматі засобами GoogleMeet (<https://fpo.udpu.edu.ua/index.php/navchannia/p>).

Екзаменаційний комплект містить 30 білетів, до яких були включені 90 питань із методики роботи психолога, психології сім'ї, психології професійної діяльності, експериментальної психології, організації і методики соціально-психологічного тренінгу.

Випускний екзамен з теорії і методики психології показав, що студенти засвоїли теоретичні знання, виявили уміння і навички їх практичного застосування. Слід визначити високий рівень підготовки студентів, вміння аналізувати матеріал, розв'язувати проблемні завдання та робити висновки.

Під час складання екзамену окремі студенти (Сула Катерина та Чернецька Катерина) показали гарні знання з досить важливих та складних тем. Так, відповідь студентки Сули К.О. (білет № 22) була повною, обґрунтованою з наведенням відповідних прикладів. Студентка розкрила роль психолога в адаптації учнів п'ятого класу до нових умов навчання, також питання ролі сім'ї в соціалізації дитини. Студентка Чернецька К.О. (білет № 1) показала знання з основних причин розірвання шлюбу, розкрила структуру психологічного експерименту, охарактеризувала психологічну готовність дитини до навчання в школі.

Випускний екзамен з теорії та методики психології показав наступний рівень знань здобувачів вищої освіти.

### **Освітня програма «Початкова освіта. Психологія»**

Кількість студентів, які склали іспит	Оцінки на екзамені							Успішність (%)	Якість Знань (%)	Середній бал
	«5» (A)		«4» (B, C)		«3» (D, E)		«2» (F, X)			
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>			
<b>13</b>	<b>2</b>	<b>15,4</b>	<b>11</b>	<b>84,6</b>				<b>100</b>	<b>100</b>	<b>4,2</b>

### ***3.2. Спеціальність 013 Початкова освіта. Освітня програма: Початкова освіта. Середня освіта (Інформатика)***

#### ***Випускний екзамен з інформатики та методики її навчання***

Випускний екзамен з інформатики та методики її навчання є підсумковою формою перевірки та оцінки теоретико-практичної та методичної підготовки здобувачів освіти.

Атестація передбачає перевірку й оцінку навчально-теоретичної і практичної підготовки студентів освітнього ступеня «магістр» до практичної діяльності в загальноосвітніх навчальних закладах I – III ступенів. Програма екзамену містить комплекс питань, що репрезентують зміст дисциплін інформатики та методики її навчання (див. <https://fpo.udpu.edu.ua/images/2020/12/informat.pdf> ).

Курс методики навчання інформатики спрямований на формування методичних, інформатичних і фахових компетентностей майбутніх учителів інформатики. Навчання даного курсу передбачає: оволодіння студентами знаннями із загальної методики навчання інформатики, опанування студентами змісту і структури курсу інформатики основної та старшої школи; ґрунтовне вивчення шкільних програм, підручників і навчальних посібників з інформатики, розуміння закладених у них методичних ідей; формування у майбутнього вчителя інформатики знань, вмінь і навичок, необхідних для творчого навчання учнів шкільного курсу інформатики, раціонального добору методів, форм і засобів навчання інформатики.

Курс інформатики спрямований на оволодіння студентами теоретичними знаннями і практичними навичками використання комп'ютерної техніки та інформаційних технологій, виховання інформаційної культури, вивчення сучасного апаратного і програмного забезпечення комп'ютера.

Відповідно до наказу № 564 з/ф від 15.12.2023 р. «Про допуск до складання випускного екзамену з інформатики та методики її навчання» (263 гр.) було допущено 14 студентів, які повністю виконали навчальний план.

Комісія вважає за необхідне відзначити відповідь студентки Сарапіної Марії яка проявила в повному обсязі знання та вміння планувати та реалізовувати творчі методи навчання шкільного курсу інформатики в різних умовах технічного і програмно-методичного забезпечення; аналізувати та підбирати програмне забезпечення для підтримки навчального процесу в школі.

Узагальнюючи досвід проведення та результати випускного екзамену з інформатики та методики її навчання, головою екзаменаційної комісії відзначено в цілому належний організаційний рівень проведення іспиту та рівень підготовки студентів як у теоретико-практичних, так і методичних аспектах.

Випускний екзамен з інформатики та методики її навчання показав наступний рівень знань здобувачів вищої освіти.

**Освітня програма: Початкова освіта. Середня освіта (Інформатика):**

Кількість студентів, які склали іспит	Оцінки на екзамені							Успішність (%)	Якість Знань (%)	Середній бал
	«5» (A)		«4» (B, C)		«3» (D, E)		«2» (F, X)			
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>			
14	6	43	8	57				100	100	4,4

**3.3. Спеціальність Початкова освіта. Освітня програма: Початкова освіта. Дошкільна освіта**

***Випускний екзамен з дошкільної освіти***

Випускний екзамен з дошкільної освіти проходив у очному режимі. Наказ № 563 з/ф від 15. 12. 2022 р. «Про допуск до складання випускного екзамену з дошкільної освіти» (262 гр.).

Своєчасно підготовлена та обговорена потрібна документація. Розроблено 100 тестових завдань. До тестових завдань внесені питання з навчальних дисциплін підготовки фахівця дошкільної освіти. Тестові завдання дають можливість переконатися у набутті випускниками інтегральних, загальних та спеціальних компетентностей щодо здійснення інноваційної управлінської, моніторингової, адміністративної, соціальної та психологічної діяльності у закладах дошкільної освіти.

Комплекти тестів до іспитів було передано до навчально-методичного відділу університету і екзаменаційна комісія отримала їх перед іспитами.

Підготовка до випускного кваліфікаційного іспиту включала вивчення основних законодавчих та нормативних документів: положень Конституції України; Законів України «Про вищу освіту», «Про освіту», «Про дошкільну освіту», Національної доктрини розвитку освіти, Концепції дошкільного виховання в Україні, Базового компоненту дошкільної освіти; міжнародних та законодавчих



актів України в галузі охорони дитинства про захист прав дітей та забезпечення їх повноцінного розвитку.

Протягом вивчення курсів навчальних дисциплін з дошкільної освіти впроваджувалися у педагогічний процес інноваційні технології, спрямовані на забезпечення умов для самореалізації студентів у різних видах теоретичної і практичної діяльності, застосовувались інтерактивні методи навчання (ділові ігри, круглі столи, заняття-диспути), під час яких здобувачі вищої освіти виявляли набуті теоретичні знання, формували вміння обґрунтовувати свої думки, аналізувати педагогічні ситуації.

Результати виконання тестових завдань засвідчили знання випускниками законодавчої бази щодо завдань, цілей, принципів, засад функціонування дошкільної освіти в Україні; сучасних концепцій, завдань, змісту, методів, організаційних форм і засобів дошкільної освіти; особливостей та інструментарію психолого-педагогічного супроводу освітнього процесу в закладі дошкільної освіти; традиційних та інноваційних технологій організації і проведення методичної роботи в закладі дошкільної освіти за напрямками, обумовленими посадовими обов'язками вихователя-методиста закладу; передумов й умов, функцій, принципів, мети, завдань, змісту, методів, форм, видів моніторингової діяльності спеціаліста з дошкільної освіти тощо.

Окремі студенти припустилися помилок у тестах, що стосувалися соціально-психологічних аспектів взаємодії керівника зі співробітниками: соціально-психологічних функцій керівництва, поєднання адміністративних і соціально-психологічних методів керівництва; відтворення фінансово-господарських механізмів діяльності закладу дошкільної освіти: джерел фінансування, кошторису доходів та видатків як основного планово-фінансового документу, його структури, принципи фінансування.

Зведені результати складання випускного екзамену з дошкільної освіти на здобуття освітнього ступеня «магістр» представлені нижче.

Кількість студентів 262 групи, які склали іспит	Оцінки на випускному екзамені з дошкільної освіти						Успішність (%)	Якість Знань (%)	Середній бал	
	"5" (A)		"4" (B, C)		"3" (D, E)					"2" (F, X)
	N	%	N	%	N	%				
5			5	100				100	100	4

### *3.4. Звіт про результати захисту випускних кваліфікаційних робіт*

Теми випускних кваліфікаційних робіт були затверджені на засіданні випускової кафедри, а науковими керівниками призначені провідні науковці факультету, зокрема: професори Коберник Г. І., Комар О. А., Муковіз О. П., Кучай О. В.; доценти Волошина Г. П., Грітченко Т. Я., Дячук П. В., Коломієць Н. А., Дзюбенко І. А., Шевчук І. В., Дудник Н. В., Безлюдна Н. В., Роєнко Л. М., Торчинська Т. А., Макарчук В. В., Побірченко О. М., Резніченко І. Г., Лоюк О. В., Перфільєва Л. П., Ящук О. М.

Кожному випускнику були видані завдання для написання кваліфікаційної роботи, затверджена тема, призначені дати консультацій, визначений календарний план (етапи) виконання роботи та термін представлення її до захисту.

Усі роботи попередньо пройшли перевірку на плагіат у навчально-методичному відділі університету за допомогою програми «Anti-Plagiarism» та попередній захист на засіданнях кафедр.

Аналіз кваліфікаційних робіт переконує, що усі вони відповідають вимогам до такого виду робіт, які передбачені «Положенням про випускні кваліфікаційні роботи в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини». В переважній більшості з них досить вдало сформульовано науковий апарат дослідження: мета, завдання, об'єкт, предмет, теоретичне та практичне значення, вказані методи дослідження, експериментальна база, апробація, публікації, структура. У роботах чітко прослідковується їх логічний взаємозв'язок. Дослідження містять ґрунтовні висновки, що відповідають завданням досліджень. Уся супровідна документація і самі роботи були представлені вчасно.

Організація захисту випускних кваліфікаційних робіт відбувалася у змішаній формі навчання. Під час атестації було встановлено, що випускники володіють умінням аналізувати психолого-педагогічну і методичну літературу, узагальнювати теоретичні та емпіричні дані, згідно вимог проводити педагогічний експеримент і на основі отриманих результатів робити аргументовані висновки. Відповіді на запитання, як правило, були обґрунтованими та логічними.

Варто відзначити, що кваліфікаційні роботи в основному виконані на належному рівні, їх результати були широко оприлюднені магістрантами на

наукових конференціях, впроваджені у практику роботи шкіл та університету, та опубліковані у збірниках наукових праць студентів та молодих науковців.

Тематика випускних кваліфікаційних робіт, представлених до захисту, була досить актуальною (див. табл.).

<b>№ п/п</b>	<b>ПІБ студента</b>	<b>№ групи</b>	<b>Тема по службовій</b>	<b>ПІБ викладача</b>
1.	Друмова Олена Георгіївна	261	Формування естетичного ставлення молодших школярів до навколишнього світу	кандидат педагогічних наук, доцент Макарчук Вікторія Вікторівна
2.	Жарченко Інна Олександрівна	261	Організація роботи з обдарованими дітьми молодшого шкільного віку на уроках математики	кандидат педагогічних наук, доцент Шевчук Ірина Василівна
3.	Кифоренко Катерина Миколаївна	261	Розвиток довільної пам'яті в учнів початкової школи на уроках інтегрованого курсу «Я досліджую світ»	кандидат педагогічних наук, доцент Лоюк Оксана Вікторівна
4.	Летяга Ірина Анатоліївна	261	Розвиток творчих здібностей молодших школярів у процесі формування мовленнєвих умінь та навичок	кандидат педагогічних наук, доцент Торчинська Тамара Анатоліївна
5.	Остроушко Лілія Ігорівна	261	Формування природничо-наукової картини світу в учнів початкової школи у процесі вивчення курсу «Я досліджую світ»	кандидат педагогічних наук, доцент Грітченко Тетяна Яківна
6.	Павельчук Богдана Сергіївна	261	Патріотичне виховання учнів початкової школи під час позаурочної виховної роботи	кандидат педагогічних наук, доцент Резніченко Ірина Генадійвна
7.	Переходнюк Ірина Олегівна	261	Формування життєвих компетентностей в учнів початкової школи	кандидат педагогічних наук, доцент Дзюбенко Ірина Анатоліївна
8.	Проценко Ірина Петрівна	261	Особливості творчого самовираження учнів молодшого шкільного віку	кандидат педагогічних наук, доцент Безлюдна Наталія Валентинівна
9.	Слюсаренко Тетяна Олегівна	261	Формування гендерної культури молодших школярів у практиці роботи початкової школи	кандидат педагогічних наук, доцент Добридень Алла Володимирівна
10.	Сула Анастасія Олегівна	261	Формування основ громадянського самовизначення молодших школярів у позакласній виховній роботі	кандидат педагогічних наук, професор Коберник Галини Іванівна
11.	Сула Катерина Олегівна	261	Виховання в учнів початкових класів гуманістичних цінностей у позаурочній діяльності	кандидат педагогічних наук, доцент Торчинська Тамара Анатоліївна
12.	Ткач Вікторія Василівна	261	Формування логічного мислення учнів початкової школи на уроках математики	кандидат педагогічних наук, доцент Шевчук Ірина

				Василівна
13.	Чернецька Катерина Олександрівна	261	Формування морально-ціннісних орієнтацій молодших школярів у процесі позакласної виховної роботи	кандидат педагогічних наук, доцент Дудник Наталка Василівна
14.	Власюк Ірина Василівна	262	Розвиток пізнавальних інтересів молодших школярів засобами народознавчого матеріалу та дидактичної гри	кандидат педагогічних наук, доцент Волошина Ганна Петрівна
15.	Медіна Наталія Володимирівна	262	Формування морально-ціннісних орієнтацій молодших школярів у процесі позакласно-виховної роботи	кандидат педагогічних наук, професор Коберник Галини Іванівна
16.	Мокріцька Яна Ігорівна	262	Активізація мислительної діяльності молодших школярів при розв'язанні математичних задач	доктор педагогічних наук, професор Комар Ольга Анатоліївна
17.	Розвозчик Катерина Олексіївна	262	Ігри на уроках математики в початковій школі як засіб формування креативності школярів	кандидат педагогічних наук, доцент Ящук Олена Миколаївна
18.	Семенюк Інна Юріївна	262	Формування пізнавальної активності молодших школярів в спільній роботі школи і сім'ї	кандидат педагогічних наук, доцент Коломієць Наталія Андріївна
19.	Гойжа Аліна Віталіївна	263	Формування творчих здібностей молодших школярів шляхом використання інноваційних технологій	кандидат біологічних наук, доцент Перфільєва Людмила Павлівна
20.	Горова Ольга Валеріївна	263	Формування творчих здібностей молодших школярів в умовах розвиваючого середовища	кандидат педагогічних наук, доцент Коломієць Наталія Андріївна
21.	Димова Діана Миколаївна	263	Формування інформаційно-цифрової компетентності в молодших школярів на уроках інформатики	доктор педагогічних наук, професор Муковіз Олексій Павлович
22.	Дишлова Ірина Вікторівна	263	Виховання міжкультурної толерантності молодших школярів	кандидат педагогічних наук, доцент Безлюдна Наталія Валентинівна
23.	Іщук Вікторія Валеріївна	263	Виховання наполегливості молодших школярів у процесі позакласної ігрової діяльності	кандидат педагогічних наук, доцент Резніченко Ірина Генадіївна
24.	Качай Антоніна Сергіївна	263	Проблема самоосвіти вчителя у педагогічній спадщині В. О. Сухомлинського	кандидат педагогічних наук, доцент Дзюбенко Ірина Анатоліївна
25.	Максименко Ольга Олегівна	263	Формування комунікативної культури молодих школярів у позаурочний час	кандидат педагогічних наук, доцент Добридень Алла Володимирівна
26.	Мельник Руслана Сергіївна	263	Формування естетичного сприймання в молодших школярів засобами мистецтв у позакласній виховній	кандидат педагогічних наук, доцент Дудник Наталка

			роботі	Василівна
27.	Оніщенко Катерина Вікторівна	263	Розвиток творчої уяви молодших школярів у процесі образотворчої діяльності	доктор педагогічних наук, професор Пащенко Дмитро Іванович
28.	Самко Алла Анатоліївна	263	Розвиток особистості молодшого школяра засобами інтерактивних комунікаційних технологій	доктор педагогічних наук, професор Пащенко Дмитро Іванович
29.	Святненко Анастасія Віталіївна	263	Виховання міжкультурної толерантності молодших школярів у освітньому процесі початкової школи	кандидат педагогічних наук, доцент Дудник Наталка Василівна
30.	Скляр Марія Петрівна	263	Формування морально-ціннісних орієнтацій молодших школярів у процесі позакласної роботи в умовах НУШ	доктор педагогічних наук, професор Комар Ольга Анатоліївна
31.	Череватова Мар'яна Юріївна	263	Формування художніх здібностей молодших школярів засобами образотворчого мистецтва	кандидат педагогічних наук, доцент Побірченко Олена Михайлівна
32.	Шаповаленко Юлія Олегівна	263	Формування основ медіаграмотності в молодших школярів на уроках інформатики	доктор педагогічних наук, професор Муковіз Олексій Павлович

Працюючи над кваліфікаційними роботами, випускники користувались фондами бібліотеки Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, інших академічних бібліотек та інтернет-ресурсами. Це, безперечно, вплинуло на змістову сторону виконаних робіт, на чіткість та логіку викладу матеріалу.

Як кращі, можна відзначити кваліфікаційні роботи таких здобувачів вищої освіти: Кифоренко Катерини, Сули Катерини, Чернецької Катерини, Власюк Ірини, Медіної Наталії, Мокріцької Яни, Гойжі Аліни, Максименко Ольги, Оніщенко Катерини, Сарапіної Марії, Святненко Анастасії.

**Результати захисту випускних кваліфікаційних робіт  
Освітня програма: Початкова освіта. Психологія**

Кількість студентів	«5» (A)		«4» (B, C)		«3» (D, E)		«2» (F, X)	Успішність (%)	Якість знань (%)	Середній бал
	n	%	n	%	n	%	n			
<b>13</b>	<b>3</b>	<b>23</b>	<b>10</b>	<b>67</b>				<b>100</b>	<b>100</b>	<b>4,2</b>

**Освітня програма: Початкова освіта. Середня освіта (Інформатика)**

Кількість студентів	«5» (A)		«4» (B, C)		«3» (D, E)		«2» (F, X)	Успішність (%)	Якість знань (%)	Середній бал
	n	%	n	%	n	%	n			
<b>14</b>	<b>6</b>	<b>43</b>	<b>8</b>	<b>57</b>				<b>100</b>	<b>100</b>	<b>4,4</b>

**Освітня програма: Початкова освіта. Дошкільна освіта.**

Кількість студентів	«5» (A)		«4» (B, C)		«3» (D, E)		«2» (F, X)	Успішність (%)	Якість знань (%)	Середній бал
	n	%	n	%	n	%	n			
<b>5</b>	<b>4</b>	<b>80</b>	<b>1</b>	<b>20</b>				<b>100</b>	<b>100</b>	<b>4,8</b>

**Результати захисту випускних кваліфікаційних робіт**

Кількість студентів	«5» (A)		«4» (B, C)		«3» (D, E)		«2» (F, X)	Успішність (%)	Якість знань (%)	Середній бал
	n	%	n	%	n	%	n			
<b>32</b>	<b>13</b>	<b>40,6</b>	<b>19</b>	<b>59,4</b>				<b>100</b>	<b>100</b>	<b>4,4</b>

Констатуючи виявлені недоліки, комісія зазначає, що окремі випускники недостатньо знають науковий доробок викладачів Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини і мало використовують у своїх

дослідженнях напрацювання цих науковців і наукових шкіл, центрів та лабораторій в УДПУ, які в процесі складання екзаменів, так і під час захисту кваліфікаційних робіт, простежуються помилки в мовленні студентів. Але ці недоліки не применшують в цілому позитивне враження від робіт, поданих до захисту.

Отже, на основі повного виконання навчального плану та складання атестації студентам спеціальності 013 Початкова освіта, Освітня програма: Початкова освіта. Психологія присвоєно кваліфікацію: Вчителя початкових класів закладу загальної середньої освіти. Психолога закладу загальної середньої освіти. Всі випускники отримали диплом магістра звичайного зразка.

Студентам спеціальності 013 Початкова освіта. Освітня програма: Початкова освіта. Середня освіта (Інформатика) присвоєно кваліфікацію: Вчителя початкових класів закладу загальної середньої освіти. Вчителя інформатики закладу загальної середньої освіти. Всі випускники отримали диплом магістра звичайного зразка.

Студентам спеціальності 013 Початкова освіта. Освітня програма: Початкова освіта. Дошкільна освіта присвоєно кваліфікацію: Вчителя початкових класів закладу загальної середньої освіти. Вихователя дошкільного навчального закладу. Всі випускники отримали диплом магістра звичайного зразка.

Отже, дипломи магістра отримали 32 випускники факультету початкової освіти. Усі випускники отримали дипломи магістра звичайного зразка.

#### **IV.ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ І ПРОПОЗИЦІЇ**

Екзаменаційна комісія зазначає, що кваліфікаційні випробування у формі випускних екзаменів та захисту кваліфікаційних робіт заочної форми навчання на факультеті початкової освіти відбулись на належному організаційному рівні з дотриманням вимог, передбачених «Положенням про випускні кваліфікаційні роботи в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини» (нова редакція) (протокол № 6 від 24.11.2020р.). Комісія вказує на належний рівень підготовки і організації захисту випускних кваліфікаційних робіт з боку деканату, що унеможливило будь-які нарікання на предмет порушень.

На підставі повного виконання навчальних планів та успішного захисту випускних кваліфікаційних робіт на факультеті початкової освіти денної форми навчання у 2022 році здійснено випуск 32 здобувачів вищої освіти. Випускникам

261 групи присвоєно кваліфікацію «Вчителя початкових класів закладу загальної середньої освіти. Психолога закладу загальної середньої освіти.», студентам 262 групи присвоєно кваліфікацію: «Вчителя початкових класів закладу загальної середньої освіти. Вихователя дошкільної навчального закладу», студентам 263 групи присвоєно кваліфікацію: «Вчителя початкових класів закладу загальної середньої освіти. Вчителя інформатики закладу загальної середньої освіти», усім випускникам вручено дипломи магістра звичайного зразка.

Результати атестації показали належний рівень теоретичної і практичної підготовки випускників магістратури. Результати перевірки випускних кваліфікаційних робіт та їх захист дали можливість виявити і певні недоліки та проблеми: окрема частина магістрантів у процесі оформлення випускних кваліфікаційних робіт не дотримується деяких пунктів «Положення про випускні кваліфікаційні роботи в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини» (нова редакція) (протокол № 6 від 24.11.2020р.). Зокрема, виявлено щодо визначення наукового апарату дослідження не вистачає у науковому апараті таких важливих компонентів, як «теоретичне» та «практичне значення», експериментальна база, апробація, публікації, неповністю структура вказана, за старим зразком оформляє список використаних літературних джерел, допускає невідповідність висновків завданням дослідження, помилки та поверховість при обробці одержаних експериментальних даних або відсутність їх аналізу, невідповідність посилань на список використаних літературних джерел. У процесі захисту значна частина випускників не використовує сучасні інформаційно-комунікаційні засоби (мультимедійну апаратуру) з метою презентації результатів власних досліджень, що відображається на якості захисту випускних кваліфікаційних робіт. Частина випускників не вміють переконливо та грамотно висловлювати свою думку, використовують русизми, неправильно розставляють наголос. Комісія зафіксувала факти необізнаності окремої частини випускників з методичними та науковими напрацюваннями викладачів університету, в якому навчаються магістранти.

Ці та інші недоліки, виявлені комісією у процесі роботи мають бути предметом обговорення на радах факультету та засіданнях відповідних кафедр,



що дасть можливість скоригувати зміст навчальної діяльності і якісно її покращити.

***З метою усунення виявлених недоліків вважаємо за доцільне:***

1. При укладанні програм та переліку питань до випускних екзаменів зосередити більше уваги на конкретній практичній спрямованості завдань, які б надавали можливість виявити не лише рівень теоретичних знань випускників, але і рівень їх практичної підготовки та вміння використовувати здобуті знання у процесі педагогічної діяльності.

2. Ширше залучати стейкхолдерів до укладання орієнтованої тематики випускних кваліфікаційних робіт із актуальних проблем теорії і практики початкової освіти.

3. Посилити контроль за дотриманням відповідності змісту та якості оформлення випускних кваліфікаційних робіт вимогам «Положення про випускні кваліфікаційні роботи в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини». З цією метою посилити відповідальність керівників випускних кваліфікаційних робіт за дотримання діючих вимог.

4. Посилити відповідальність завідувачів випускових кафедр, викладачів навчальних дисциплін, що виносяться на випускні екзамени щодо дотримання встановлених вимог, які ставляться до проведення атестації.

5. З метою дотримання правил академічної доброчесності у науковій діяльності здобувачів вищої освіти передбачити систематичне використання антиплагіатної системи перевірки текстових документів, у тому числі тез та інших публікацій за результатами досліджень, на унікальність.

6. Ширше залучати студентів до представлення результатів проведених досліджень на різного рівня конференціях, семінарах, оприлюднення матеріалів у формі тез та статей.

8. Знайомити студентів з сучасними нормативними документами та змінами в структурі системи освіти України.

9. Викладачам особливу увагу слід звертати на покращення підготовки студентів в аспекті культури усного мовлення, етики академічного спілкування.

10. В ухвалі рішення вченої ради факультету початкової освіти щодо звіту голови екзаменаційної комісії обов'язково зазначати виявлені недоліки у підготовці фахівців відповідних кваліфікаційних рівнів з розробленням заходів щодо їх усунення.

**Голова ЕК**  
**к. пед. н.**

**Наталка ДУДНИК**

**ЗВЕДЕНА ТАБЛИЦЯ**  
**результатів складання атестації**

Спеціальність 013 Початкова освіта	Всього студентів	На «5» (A)		На «5»-«4» (A, B, C)		На «5»-«4»-«3» (A, B, C, D, E)		На «2» (F, X)		Юрна успішність	Якісна успішність	Середній бал
		К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%			
Освітня програма: Початкова освіта. Психологія	13	2	15,4	11	84,6					100	100	4,2
Освітня програма: Початкова освіта. Дошкільна освіта	5			5	100					100	100	4,4
Освітня програма: Початкова освіта. Середня освіта(Інформатика)	14	4	28,6	10						100	100	71,4
<b>Освітній ступінь «магістр»</b>	<b>32</b>	<b>6</b>	<b>18,8</b>	<b>26</b>	<b>81,2</b>					<b>100</b>	<b>100</b>	<b>4,3</b>
<b>Всього по факультету</b>	<b>32</b>	<b>6</b>	<b>18,8</b>	<b>26</b>	<b>81,2</b>					<b>100</b>	<b>100</b>	<b>4,3</b>

ЗВЕДЕНІ ДАНІ  
про результати атестації 2022 році  
студентів факультету початкової освіти

№ п/п	Код напрямку підготовки/ спеціальності	Назва направку підготовки/ спеціальності	Всього студентів	Допущено до атестації	Отримали дипломи									
					Бакалавра			Спеціаліста			Магістра			
					загальна кількість дипломів	в т.ч. з відзнакою	в т.ч. з відзнакою	загальна кількість дипломів	в т.ч. з відзнакою	в т.ч. з відзнакою	загальна кількість дипломів	в т.ч. з відзнакою	в т.ч. з відзнакою	
1	013	Початкова освіта	32	32								32		
Всього по факультету			<b>32</b>	<b>32</b>								<b>32</b>		