

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УМАНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧИНИ

Звіт

**голови Екзаменаційної комісії про результати проведення атестації
випускників факультету початкової освіти
(денна форма навчання) у 2022 році**

Освітній ступінь «магістр»

Галузь знань: 01 Освіта / Педагогіка

Спеціальність: 013 Початкова освіта.

Освітня програма: Початкова освіта. Психологія.

Початкова освіта. Середня освіта (Інформатика).

Початкова освіта. Дошкільна освіта.

I. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ

Підсумкова атестація здобувачів вищої освіти у форматі кваліфікаційного екзамену на час дії правового режиму воєнного стану проводилась у змішаному режимі, відповідно до затвердженого графіку освітнього процесу та затверджених розкладів. Затвержені розклади державних екзаменів оприлюднені на офіційній сторінці факультету початкової освіти (<https://fpo.udpu.edu.ua/index.php/navchannia/vipuskova-atestatsiya/grafik-vipusknoji-atestatsiji>). Усі здобувачі вищої освіти не пізніше ніж за 6 місяців на сайті факультету мали змогу ознайомитися з програмами випускних іспитів (<https://fpo.udpu.edu.ua/index.php/navchannia/vipuskova-atestatsiya/p>).

Екзаменаційна комісія (ЕК) провела атестацію випускників денної форми навчання факультету початкової освіти Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (УДПУ) на здобуття освітнього ступеня ступеня «магістр» з 20 грудня по 28 грудня 2022 року.

Комплектування, організація і робота Екзаменаційної комісії здійснювалися у повній відповідності з «Положенням про організацію освітнього процесу в УДПУ» (нова редакція), затвердженого вченою радою університету (протокол № 4 від 25.10.22 р.), Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії в УДПУ (протокол № 624 листопада 2020 р.) та «Положенням про випускні кваліфікаційні роботи в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини» (нова редакція)(протокол № 6 від 24.11.2020р.).

Для проведення атестації здобувачів вищої освіти на факультеті початкової освіти у 2022 – 2023 н. р., наказом ректора Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини за № 1363 о/д від 27.10.2022 року «Про затвердження складу голів Екзаменаційних комісій денної форми навчання» та наказом ректора Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини за № 1381 о/д від 27.10.2022 року «Про затвердження складу екзаменаційної комісії (факультет початкової освіти)» затверджений голова та склад екзаменаційної комісії:

Голова екзаменаційної комісії – Дудник Наталка Василівна кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки та освітнього менеджменту

Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

Заступник голови екзаменаційної комісії – Якимчук Борис Андрійович, кандидат психологічних наук, професор, декан факультету початкової освіти Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

Секретар екзаменаційної комісії – Ручка Ірина Володимирівна, лаборант кафедри теорії початкового навчання.

Спеціальність 013 Початкова освіта
Освітня програма: Початкова освіта. Психологія.
Початкова освіта. Середня освіта (Інформатика).
Початкова освіта. Дошкільна освіта.
Освітній ступінь – магістр

1. Випускний екзамен з теорія і методики психології (II курс 261 гр)	Шеленкова Н. Л. – к. психол. н., доц.; доцент кафедри психології; Міщенко М. С. – к. психол. н., доцент кафедри психології.
2. Випускний екзамен з інформатика та методика її навчання (II курс 263 гр.)	Медведева М. О. – к. пед. н., доц.; доцент кафедри інформатики та інформаційно-комунікаційних технологій. Жмуд О. В. – к. пед. н., доц.; доцент кафедри інформатики та інформаційно-комунікаційних технологій.
3. Випускний екзамен з дошкільної освіти (262 гр.)	Залізняка А. М. – к. пед. н., доц.; доцент кафедри дошкільної освіти, Попиченко С. С. – к. пед. н., доц.; доцент кафедри дошкільної освіти.
4. Захист випускних кваліфікаційних робіт	Лоюк О. В. – к. пед. н., доц.; доцент кафедри фахових методик та інноваційних технологій у початковій школі; Комар О. А. – д. пед. н., доц.; професор кафедри фахових методик та інноваційних технологій у початковій школі; Роєнко Л. М. – к. пед. н., доц.; доцент кафедри фахових методик та інноваційних технологій у початковій школі; Безлюдна Н. В. – к. пед. н., доц.; доцент кафедри педагогіки та освітнього менеджменту

Розклад роботи Екзаменаційної комісії був складений деканатом, затверджений першим проректором і оприлюднений за 1 місяць до початку атестації.

На підставі повного виконання навчального плану підготовки фахівців освітнього ступеня «магістр», наказів ректора УДПУ:

Наказ № 570 д/ф від 15. 12. 2022 р. «Про допуск до складання випускного екзамену з теорії і методики психології» (261 гр.).

Наказ № 571 д/ф від 15.12.2022 р. «Про допуск до складання випускного екзамену з дошкільної освіти» (262 гр.).

Наказ № 574 д/ф від 16.12.2022 р. «Про допуск до складання випускного екзамену з інформатики та методики її навчання» (263 гр.).

Наказ № 618 д/ф від 22.12.2022 р. «Про допуск до складання випускного екзамену у вигляді захисту випускних кваліфікаційних робіт » (261, 262, 263 гр.), до атестації були допущені 19 студентів денної форми навчання спеціальності 013 Початкова освіта.

II. ОРГАНІЗАЦІЙНА РОБОТА З ПІДГОТОВКИ ВИПУСКНИХ ВИПРОБУВАНЬ

2.1. Звіт голови екзаменаційної комісії за попередній 2021 рік було обговорено на засіданні ради факультету початкової освіти, на засіданні випускової кафедри.

2.2. Деканат і кафедри здійснювали організаційну, навчальну роботу і систематичний контроль щодо підготовки випускників до атестації 2022 р. Відповідні питання обговорювались на засіданнях ради факультету та його кафедрах.

2.3. На засіданнях кафедр затверджено питання програми випускних екзаменів, перелік навчальних посібників, дозволених для використання на екзаменах.

2.4. За десять днів перед початком атестації у дистанційному форматі за допомогою додатку GoogleMeet відбулася зустріч голови екзаменаційної комісії з випускниками, на якій їх було ознайомлено з положенням про роботу екзаменаційної комісії, доведено вимоги, яких студенти зобов'язані дотримуватися у процесі складання атестації та особливостями захисту випускних кваліфікаційних робіт у очному та дистанційному форматі. Дано відповіді на всі запитання випускників. Екзаменаційній комісії диспетчером деканату передано довідки про успішність здобувачів освіти за всі роки навчання та характеристики їх навчальної діяльності.

2.5. Головою ЕК було перевірено зведені екзаменаційні відомості випускників за весь період навчання, залікові книжки і особові справи. На підставі цієї перевірки можна зробити висновок, що деканат факультету і кафедри

університету забезпечили виконання плану та навчальних програм, організацію та проведення передбачених виробничих та навчальних практик.

2.6. Кафедри у відповідний до вимог термін розробили, обговорили та затвердили екзаменаційні питання, завчасно склали екзаменаційні білети. Питання до екзаменів були доведені до відома студентів-випускників.

2.7. Комплекти білетів до екзаменів випусковою кафедрою було передано для зберігання до навчально-методичного відділу університету, звідки їх отримувала ЕК перед кожним екзаменом.

2.8. Деканатом було сплановано, а профільними кафедрами забезпечено читання оглядових лекцій. Перед кожним випускним екзаменом проводилися онлайн-консультації.

Випускна атестація пройшла в спокійній, діловій атмосфері з дотриманням правил академічної доброчесності. Усі члени ЕК та екзаменатори проявили належний професіоналізм у проведенні кваліфікаційних екзаменів та оцінюванні відповідей здобувачів освіти.

Обов'язковим був аудіо та відео запис процедури іспиту в режимі онлайн.

ІІІ. ПРОВЕДЕННЯ ВИПУСКНИХ ВИПРОБУВАНЬ

3.1. Спеціальність 013 Початкова освіта. Освітня програма: Початкова освіта. Психологія.

Випускний екзамен з теорії і методики психології

Відповідно до наказу № 570 д/ф від 15. 12. 2022 р. «Про допуск до складання випускного екзамену з теорії і методики психології» (261 гр.) освітній ступінь «магістр» були допущені 13 здобувачів освіти.

Комісія відзначила, що для успішного проведення атестації були проведені такі заходи: студентам були надані рекомендації щодо повторення програмного матеріалу, підготовлені питання до екзаменів, надана додаткова література. Проводились консультації з дисциплін, винесених на екзамен.

Підготовка до екзамену розпочалась з того, що студенти були ознайомлені з програмою іспиту та списком рекомендованої літератури. Комплекти білетів до екзамену були завчасно складені і передані для зберігання в навчально-методичний відділ.

Перед проведенням екзамену студентам були прочитані лекції та проведені практичні заняття з метою систематизації та узагальнення знань з теоретичних та практичних курсів психології. Згідно розкладу екзаменів проводились оглядові лекції та консультації у дистанційному форматі засобами GoogleMeet (<https://fpo.udpu.edu.ua/index.php/navchannia/p>).

Екзаменаційний комплект містить 30 білетів, до яких були включені 90 питань із методики роботи психолога, психології сім'ї, психології професійної діяльності, експериментальної психології, організації і методики соціально-психологічного тренінгу.

Випускний екзамен з теорії і методики психології показав, що студенти засвоїли теоретичні знання, виявили уміння і навички їх практичного застосування. Слід визначити високий рівень підготовки студентів, вміння аналізувати матеріал, розв'язувати проблемні завдання та робити висновки.

Під час складання екзамену окремі студенти (Власик Марія, Гичак Валентина та Чабан Катерина) показали гарні знання з досить важливих та складних тем. Так, відповідь студентки Власик М.Я. (білет № 3) була повною, обґрунтованою з наведенням відповідних прикладів. Студентка розкрила роль психолога в адаптації учнів п'ятого класу до нових умов навчання, також питання ролі сім'ї в соціалізації дитини. Студентка Чабан К.О. (білет № 10) показала знання з основних причин розірвання шлюбу, розкрила структуру психологічного експерименту, охарактеризувала психологічну готовність дитини до навчання в школі.

Випускний екзамен з теорії і методики психології показав наступний рівень знань здобувачів вищої освіти.

Освітня програма «Початкова освіта. Психологія»

Кількість студентів, які склали іспит	Оцінки на екзамені							Успішність (%)	Якість Знань (%)	Середній бал
	«5» (A)		«4» (B, C)		«3» (D, E)		«2» (F, X)			
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>			
13	5	38,5	8	61,5				100	100	4,4

3.2. Спеціальність 013 Початкова освіта. Освітня програма: Початкова освіта. Середня освіта (Інформатика)

Випускний екзамен з інформатики та методики її навчання

Випускний екзамен з інформатики та методики її навчання є підсумковою формою перевірки та оцінки теоретико-практичної та методичної підготовки здобувачів освіти.

Теоретико-практичний компонент спрямований на виявлення рівня сформованості інформаційно-комунікаційної компетентності на основі засвоєння начальних тем з курсу «Інформаційно-комунікаційні технології в галузі початкової освіти»: Інформаційно-комунікаційні технології навчання як дисципліна; Базова конфігурація персонального комп'ютера; Робота з операційною системою Windows 7; Робота з текстовим редактором Microsoft Word 2010; Робота з табличним процесором Microsoft Excel 2010; Створення презентацій у Microsoft PowerPoint 2010; Робота в мережі Інтернет та виконання Індивідуального навчально-дослідного завдання, яке передбачає розробку навчального проекту на вільну тему за програмою Intel® Навчання для майбутнього.

Методичний компонент випускного екзамену спрямований на виявлення міри засвоєння теоретичних знань з методики навчання інформатики в школі майбутніми вчителями, а також на визначення рівня їх професійно-методичних компетентностей.

Відповідно до наказу № 574 д/ф від 16.12.2023 р. «Про допуск до складання випускного екзамену з інформатики та методики її навчання» (263 гр.) було допущено 3 добувача освіти, які повністю виконали навчальний план.

Комісія вважає за необхідне відзначити відповідь студентки Андріяшевської Ліни яка проявила в повному обсязі знання та вміння планувати та реалізовувати творчі методи навчання шкільного курсу інформатики в різних умовах технічного і програмно-методичного забезпечення; аналізувати та підбирати програмне забезпечення для підтримки навчального процесу в школі.

Узагальнюючи досвід проведення та результати випускного екзамену з інформатики та методики її навчання, головою екзаменаційної комісії відзначено в цілому належний організаційний рівень проведення іспиту та достатній рівень підготовки студентів як у теоретико-практичних, так і методичних аспектах.

Освітня програма: Початкова освіта. Середня освіта (Інформатика)

Кількість студентів, які склали іспит	Оцінки на екзамені							Успішність (%)	Якість Знань (%)	Середній бал
	«5» (A)		«4» (B, C)		«3» (D, E)		«2» (F, X)			
	n	%	n	%	n	%	n			
3	1	33	2	67				100	100	4,3

3.3. Спеціальність Початкова освіта. Освітня програма: Початкова освіта. Дошкільна освіта Випускний екзамен з дошкільної освіти

Випускний екзамен з дошкільної освіти проходив у очному режимі. Наказ № 571 д/ф від 15.12.2022 р. «Про допуск до складання випускного екзамену з дошкільної освіти» (262 гр.).

Своєчасно підготовлена та обговорена потрібна документація. Розроблено 100 тестових завдань. До тестових завдань внесені питання з навчальних дисциплін підготовки фахівця дошкільної освіти. Комплекти тестів до іспитів було передано до навчально-методичного відділу університету і екзаменаційна комісія отримала їх перед іспитами.

Підготовка до випускного екзамену включала вивчення основних законодавчих та нормативних документів: положень Конституції України; Законів України «Про вищу освіту», «Про освіту», «Про дошкільну освіту», Національної доктрини розвитку освіти, Концепції дошкільного виховання в Україні, Базового компоненту дошкільної освіти; міжнародних та законодавчих актів України в галузі охорони дитинства про захист прав дітей та забезпечення їх повноцінного розвитку.

Протягом вивчення курсів навчальних дисциплін з дошкільної освіти впроваджувалися у педагогічний процес інноваційні технології, спрямовані на забезпечення умов для самореалізації студентів у різних видах теоретичної і практичної діяльності, застосовувались інтерактивні методи навчання (ділові ігри, круглі столи, заняття-диспути), під час яких здобувачі вищої освіти виявляли набуті теоретичні знання, формували вміння обґрунтовувати свої думки, аналізувати педагогічні ситуації.

Результати виконання тестових завдань засвідчили знання випускниками законодавчої бази щодо завдань, цілей, принципів, засад функціонування дошкільної освіти в Україні; сучасних концепцій, завдань, змісту, методів, організаційних форм і засобів дошкільної освіти; особливостей та інструментарію психолого-педагогічного супроводу освітнього процесу в закладі дошкільної освіти; традиційних та інноваційних технологій організації і проведення методичної роботи в закладі дошкільної освіти за напрямками, обумовленими посадовими обов'язками вихователя-методиста закладу; передумов й умов, функцій, принципів, мети, завдань, змісту, методів, форм, видів моніторингової діяльності спеціаліста з дошкільної освіти тощо.

Окремі здобувачі освіти припустилися помилок у тестах, що стосувалися соціально-психологічних аспектів взаємодії керівника зі співробітниками: соціально-психологічних функцій керівництва, поєднання адміністративних і соціально-психологічних методів керівництва; відтворення фінансово-господарських механізмів діяльності закладу дошкільної освіти: джерел фінансування, кошторису доходів та видатків як основного планово-фінансового документу, його структури, принципи фінансування.

Зведені результати складання випускного екзамену з дошкільної освіти на здобуття освітнього ступеня «магістр» представлені нижче.

Кількість студентів 262 групи, які склали іспит	Оцінки на випускному екзамені з дошкільної освіти						Успішність (%)	Якість Знань (%)	Середній бал	
	"5" (A)		"4" (B, C)		"3" (D, E)					"2" (F, X)
	N	%	N	%	N	%				
3			3	100				100	100	4

3.4. Звіт про результати захисту випускних кваліфікаційних робіт

Теми випускних кваліфікаційних робіт були затверджені на засіданні випускової кафедри, а науковими керівниками призначені провідні науковці факультету, зокрема: професори Коберник Г. І., Комар О. А., Муковіз О. П., Кучай О. В.; доценти Волошина Г. П., Грітченко Т. Я., Дячук П. В., Коломієць Н. А., Дзюбенко І. А., Шевчук І. В., Дудник Н. В., Безлюдна Н. В.,

Роечко Л. М., Торчинська Т. А., Макарчук В. В., Побірченко О. М., Резніченко І. Г., Люжок О. В., Перфільєва Л. П., Ящук О. М.

Кожному випускнику були видані завдання для написання кваліфікаційної роботи, затверджена тема, призначені дати консультацій, визначений календарний план (етапи) виконання роботи та термін представлення її до захисту.

Усі роботи попередньо пройшли перевірку на плагіат у навчально-методичному відділі університету за допомогою програми «Anti-Plagiarism» та попередній захист на засіданнях кафедр.

Аналіз кваліфікаційних робіт переконує, що усі вони відповідають вимогам до такого виду робіт, які передбачені «Положенням про випускні кваліфікаційні роботи в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини». В переважній більшості з них досить вдало сформульовано науковий апарат дослідження: мета, завдання, об'єкт, предмет, теоретичне та практичне значення, вказані методи дослідження, експериментальна база, апробація, публікації, структура. У роботах чітко прослідковується їх логічний взаємозв'язок. Дослідження містять ґрунтовні висновки, що відповідають завданням досліджень. Уся супровідна документація і самі роботи були представлені вчасно.

Організація захисту випускних кваліфікаційних робіт відбувалася у змішаному режимі. Під час атестації було встановлено, що випускники володіють умінням аналізувати психолого-педагогічну і методичну літературу, узагальнювати теоретичні та емпіричні дані, згідно вимог проводити педагогічний експеримент і на основі отриманих результатів робити аргументовані висновки. Відповіді на запитання, як правило, були обґрунтованими та логічними.

Варто відзначити, що кваліфікаційні роботи в основному виконані на належному рівні, їх результати були широко оприлюднені магістрантами на наукових конференціях, впроваджені у практику роботи шкіл та університету, та опубліковані у збірниках наукових праць студентів та молодих науковців.

Тематика випускних кваліфікаційних робіт, представлених до захисту, була досить актуальною (див. табл.).

№ п/п	ПП студента	ПП наукового керівника	Група	Теми випускних кваліфікаційних робіт
1.	Білуха Лоліта Анатоліївна	кандидат педагогічних наук, доцент Роєнко Людмила Миколаївна	261	Дидактична гра як засіб стимулювання пізнавальної активності першокласників в умовах НУШ
2.	Власик Марія Яківна	кандидат педагогічних наук, доцент Безлюдна Наталія Валентинівна	261	Формування соціальної компетентності в учнів молодшого шкільного віку
3.	Гичак Валентина Володимирівна	доктор педагогічних наук, доцент Кучай Олександр Володимирович	261	Способи інтеграції змісту початкового навчання
4.	Деордіца Христина Олегівна	кандидат педагогічних наук, доцент Макарчук Вікторія Вікторівна	261	Формування мультикультурної компетентності молодших школярів у позакласній роботі
5.	Олійник Катерина Михайлівна	кандидат педагогічних наук, доцент Торчинська Тамара Анатоліївна	261	Формування відповідального ставлення молодших школярів до навчання
6.	Нагорна Вікторія Володимирівна	кандидат педагогічних наук, доцент Роєнко Людмила Миколаївна	261	Формування мовленнєвої культури учнів початкової школи в процесі вивчення фразеології
7.	Приймаченко Олександра Сергіївна	кандидат педагогічних наук, доцент Дячук Павло Вікторович	261	Дидактичні умови реалізації міжпредметних зв'язків у змісті трудового навчання учнів початкової школи
8.	Саханда Марина Сергіївна	кандидат педагогічних наук, доцент Торчинська Тамара Анатоліївна	261	Формування мовленнєво-комунікативних умінь молодших школярів під час вивчення граматичного матеріалу
9.	Слюсар Каріна Євгеніївна	кандидат педагогічних наук, доцент Волошина Ганна Петрівна	261	Моральне виховання молодших школярів у процесі навчальної діяльності
10.	Солдат Катерина Сергіївна	кандидат педагогічних наук, доцент Шевчук Ірина Василівна	261	Формування критичного мислення учнів початкової школи на уроках математики
11.	Стефанчук Катерина Миколаївна	кандидат педагогічних наук, професор Коберник Галина Іванівна	261	Розвиток творчих здібностей учнів початкової школи у процесі вивчення предметів природничо-математичного циклу
12.	Чабан Катерина Олександрівна	кандидат педагогічних наук, доцент Ящук Олена Миколаївна	261	Оптимізація навчальної діяльності молодших школярів з особливими потребами засобами інформаційних технологій

13.	Шурару Анастасія Сергіївна	кандидат біологічних наук, доцент Перфільєва Людмила Павлівна	261	Особливості навчання інтелектуально обдарованих учнів початкової школи
14.	Королішина Яна Олександрівна	доктор педагогічних наук, професор Муковіз Олексій Павлович	262	Формування алгоритмічного мислення в молодших школярів на уроках математики
15.	Пахаренко Яна Сергіївна	кандидат педагогічних наук, доцент Лоюк Оксана Вікторівна	262	Формування комунікативних умінь в учнів у освітньому процесі початкової школи
16.	Пучкіна Наталія Вячеславівна	кандидат педагогічних наук, доцент Макарчук Вікторія Вікторівна	262	Формування особистісної ідентичності в учнів молодшого шкільного віку
17.	Андріяшевська Ліна Анатоліївна	кандидат педагогічних наук, доцент Шевчук Ірина Василівна	263	Формування алгоритмічної культури учнів початкової школи на уроках математики
18.	Репко Володимир Андрійович	кандидат педагогічних наук, доцент Лоюк Оксана Вікторівна	263	Формування здоров'язбережувальної компетентності молодших школярів на уроках інтегрованого курсу «Я досліджую світ»
19.	Шляховська Катерина Сергіївна	кандидат педагогічних наук, доцент Роєнко Людмила Миколаївна	263	Використання творів малих фольклорних жанрів як засобу збагачення лексичного запасу молодших школярів

Працюючи над кваліфікаційними роботами, випускники користувались фондами бібліотеки Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, інших академічних бібліотек та інтернет-ресурсами. Це, безперечно, вплинуло на змістову сторону виконаних робіт, на чіткість та логіку викладу матеріалу.

Як кращі, можна відзначити кваліфікаційні роботи таких здобувачів вищої освіти: Власик Марії, Гичак Валентини, Нагорної Вікторії, Саханди Марини, Королішиної Яни, Пахаренко Яни, Андріяшевської Ліни, Репка Володимира.

Констатуючи виявлені недоліки, комісія зазначає, що окремі випускники недостатньо знають науковий доробок викладачів Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини і мало використовують у своїх дослідженнях напрацювання цих науковців і наукових шкіл, центрів та лабораторій в УДПУ, які в процесі складання екзаменів, так і під час захисту

кваліфікаційних робіт, простежуються помилки в мовленні студентів (наголоси, русизми). Але ці недоліки не применшують в цілому позитивне враження від робіт, поданих до захисту. Результати захисту випускних кваліфікаційних робіт наступні:

Результати захисту випускних кваліфікаційних робіт

Освітня програма: Початкова освіта. Психологія

Кількість студентів	«5» (A)		«4» (B, C)		«3» (D, E)		«2» (F, X)	Успішність (%)	Якість знань (%)	Середній бал
	n	%	n	%	n	%	n			
13	6	46,2	7	53,8				100	100	4,5

Освітня програма: Початкова освіта. Середня освіта (Інформатика)

Кількість студентів	«5» (A)		«4» (B, C)		«3» (D, E)		«2» (F, X)	Успішність (%)	Якість знань (%)	Середній бал
	n	%	n	%	n	%	n			
3	3	100						100	100	5

Освітня програма: Початкова освіта. Дошкільна освіта.

Кількість студентів	«5» (A)		«4» (B, C)		«3» (D, E)		«2» (F, X)	Успішність (%)	Якість знань (%)	Середній бал
	n	%	n	%	n	%	n			
3	2	66,7	1	33,3				100	100	4,7

Результати захисту випускних кваліфікаційних робіт

Кількість студентів	«5» (A)		«4» (B, C)		«3» (D, E)		«2» (F, X)	Успішність (%)	Якість знань (%)	Середній бал
	n	%	n	%	n	%	n			
19	11	58	8	42				100	100	4,6

IV.ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ І ПРОПОЗИЦІЇ

Атестація випускників денної форми навчання на факультеті початкової освіти відбулась на належному організаційному рівні і при відповідному методичному забезпеченні. Комісія вказує на належний рівень підготовки і організації випускних випробувань з боку адміністрації факультету, що унеможливило будь-які нарікання на предмет порушень.

На підставі повного виконання навчальних планів та успішного захисту випускних кваліфікаційних робіт на факультеті початкової освіти денної форми навчання у 2022 році здійснено випуск 19 здобувачів вищої освіти. Випускникам 261 групи присвоєно кваліфікацію «Вчителя початкових класів закладу загальної середньої освіти. Психолога закладу загальної середньої освіти», студентам 262 групи присвоєно кваліфікацію: «Вчителя початкових класів закладу загальної середньої освіти. Вихователя дошкільної навчального закладу», студентам 263 групи присвоєно кваліфікацію: «Вчителя початкових класів закладу загальної середньої освіти. Вчителя інформатики закладу загальної середньої освіти», 2 студентам вручено дипломи магістра з відзнакою усім решта 17 випускникам дипломи магістра звичайного зразка.

Екзаменаційна комісія відзначає, що результати складання випускних екзаменів та захист кваліфікаційних робіт здобувачами освіти денної форми навчання факультету початкової освіти свідчать про достатній рівень науково-теоретичної, методичної і практичної підготовки випускників у відповідності з кваліфікаційними вимогами.

Разом з цим результати складання випускних екзаменів дали можливість висловити певні побажання: до екзаменаційних білетів з теорії та методики психології варто ввести питання, які стосуються навчально-психологічної

підготовки сім'ї до школи; особливостей роботи з батьками дітей з особливими потребами; профілактики проявів булінгу та насильства у сім'ї та серед дітей. До тестів випускного екзамену з дошкільної освіти слід внести питання, спрямовані на особливості організації педагогічної взаємодії закладу дошкільної освіти та батьків в сучасних умовах функціонування та розвитку дошкільної освіти. До випускного екзамену з інформатики та методики її навчання варто внести питання, які б стосувалися особливостей застосування мультимедійних технологій для молодших школярів в умовах інклюзивної освіти.

Результати перевірки випускних кваліфікаційних робіт та їх захист дали можливість виявити такі недоліки: недотримання окремими здобувачами освіти «Положення про випускні кваліфікаційні роботи в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини». Зокрема, список використаних джерел деяких магістрантів не відповідає правилам їх оформлення, в окремих роботах здобувачі освіти зустрічається невідповідність висновків завданням дослідження, помилки та поверховість при обробці одержаних експериментальних даних або відсутність їх аналізу, невідповідність посилань на список використаних літературних джерел. У процесі захисту значна частина випускників не використовує сучасні інформаційно-комунікаційні засоби з метою презентації результатів власних досліджень, що відображається на якості захисту випускних кваліфікаційних робіт.

Ці та інші недоліки, виявлені комісією у процесі роботи мають бути предметом обговорення на радах факультету та засіданнях відповідних кафедр, що дасть можливість підвищити якість знань здобувачів освіти.

З метою усунення виявлених недоліків вважаємо за доцільне:

1. При укладанні програм та переліку питань до випускних екзаменів зосередити більше увагу на конкретній практичній спрямованості завдань, які б надавали можливість виявити не лише рівень теоретичних знань випускників, але і рівень їх практичної підготовки та вміння використовувати здобуті знання у процесі педагогічної діяльності.

2. Ширше залучати стейкхолдерів до укладання орієнтованої тематики випускних кваліфікаційних робіт із актуальних проблем теорії і практики початкової освіти.

3. В умовах воєнного стану, відповідно до Концепції патріотичного виховання та заходів щодо її реалізації в системі освіти України до 2025 року, рекомендуємо продовжувати спрямовувати тематику кваліфікаційних робіт в тому числі й на підсилення становлення національно-свідомого громадянина-патріота України, формування активної громадянської позиції молодших школярів

4. Керівникам кваліфікаційних робіт у списках рекомендованої літератури рекомендувати україномовні видання не старші ніж 5 років та / або (у разі необхідності) посилання на ресурси з вільно-розповсюдженою науковою літературою.

5. Активізувати використання здобувачами освіти при написанні кваліфікаційних робіт наукових та навчально-методичних матеріалів лабораторії модернізації початкової освіти, наукової школи «Підготовка майбутнього вчителя до інноваційної діяльності в сільській початковій школі», науково-методичного центру інноваційних освітніх технологій, що діють на факультеті початкової освіти.

6. Керівникам випускних кваліфікаційних робіт ширше залучати студентів до публікації результатів проведених досліджень у фахових виданнях України та оприлюднення на науково-практичних конференціях, семінарах різних рівнів.

7. Знайомити студентів з сучасними нормативними документами та змінами в структурі системи освіти України.

8. В ухвалі рішення вченої ради факультету початкової освіти щодо звіту голови ЕК обов'язково зазначати виявлені недоліки у підготовці фахівців відповідних кваліфікаційних рівнів з розробленням заходів щодо їх усунення.

Голова ЕК
к. пед. н.

Наталка ДУДНИК

ЗВЕДЕНА ТАБЛИЦЯ
результатів складання атестації

Спеціальність 013 Початкова освіта	Всього студентів	На «5» (A)		На «5»- «4» (A, B, C)		На «5»-«4»- «3» (A, B, C, D, E)		На «2» (F, X)		Абсолютна Успішність, %	Якісна успішність, %	Середній бал
		К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%			
Освітня програма: Початкова освіта. Психологія	13	3	23	10	77					100	100	4,4
Освітня програма: Початкова освіта. Дошкільна освіта	3			3	100					100	100	4,3
Освітня програма: Початкова освіта. Середня освіта(Інформатика)	3	1	33,3	2	66,7					100	100	4,7
Освітній ступінь «магістр»	19	4	21	15	79					100	100	4,4
Всього по факультету	19	4	21	15	79					100	100	4,4

ЗВЕДЕНІ ДАНІ
про результати атестації 2022 році
студентів факультету початкової освіти

№ п/п	Код напрямку підготовки/ спеціальності	Назва напрямку підготовки/ спеціальності	Всього студентів	Допущено до атестації	Отримали дипломи					
					Бакалавра		Спеціаліста		Магістра	
					загальна кількість дипломів	в т.ч. з відзнакою	загальна кількість дипломів	в т.ч. з відзнакою	загальна кількість дипломів	в т.ч. з відзнакою
1	013	Початкова освіта	19	19					19	2
Всього по факультету			19	19					19	2